

СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2025.4.48.2

УДК 378.184 | ББК 74.48

© Советова Н.П., Щербакова А.А.

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ К ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ



НАДЕЖДА ПАВЛОВНА СОВЕТОВА

Вологодский государственный университет

Вологда, Российская Федерация

e-mail: sovetovanp@vogu35.ru

ORCID: 0000-0003-4605-2415 ResearcherID: AAQ-3987-2021



АННА АЛЕКСАНДРОВНА ЩЕРБАКОВА

Вологодский государственный университет

Вологда, Российская Федерация

e-mail: shcherbakovaaa@vogu35.ru

ORCID: 0000-0002-3733-1909 ResearcherID: AAQ-3974-2021

В статье представлены результаты социологического опроса студентов российских университетов, посвященного исследованию их мотивации к технологическому предпринимательству. В высших учебных заведениях сосредотачивается интеллектуальный потенциал государства. Выявление среди студентов потенциальных технологических предпринимателей способно стать двигателем инновационного развития страны. В основу технологического предпринимательства закладывается инновационная высокотехнологическая бизнес-идея, от других форм предпринимательской деятельности его отличают высокая неопределенность реализации бизнес-проекта, новые, иногда уникальные, бизнес-процессы, которые строятся по принципам стартапа. Основным источником научно-технических разработок как базы технологических стартапов во всех странах выступают именно университеты, так как в них закладываются необходимые знания и формируются компетенции студентов. Авторами выявлено отношение студентов к технологическому предпринимательству в России, причины их активности и мотивации, возможности и барьеры для участия в этом виде деятельности. В целом, для развития молодежного технологического предпринимательства созданы благоприятные условия,

так как это направление вызывает интерес у студентов. Основным мотивом стать технологическим предпринимателем является возможность реализовать свои идеи и создавать новые продукты. Однако большинство студентов испытывают страх потерять деньги и боятся рисковать. Несмотря на высокий интерес к мерам поддержки, большинство студентов ими не пользовались в силу низкой информированности, наличия психологических барьеров и отсутствия предпринимательского опыта. Обоснована необходимость разработки комплексного подхода к развитию студенческих технологических стартапов.

Молодежное технологическое предпринимательство, студенты, российские университеты, технологический стартап, мотивация.

Введение

В 2014 году вследствие введения анти-российских санкций (после присоединения Крыма) зародилась концепция технологического суверенитета России. С 2017 года государством выведены в приоритетные «сквозные цифровые технологии», понятие которых было введено в программе «Цифровая экономика РФ», утвержденной распоряжением Правительства РФ № 1632-р от 28 июля 2017 года. Специальная военная операция и введение новых антироссийских санкций способствовали укреплению осознания развития России на основе собственных научных достижений и импортозамещающих технологий. С 2022 года понятие «технологический суверенитет» стало активно транслироваться в обществе. В 2023 году была разработана Концепция технологического развития на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ № 1315-р от 20 мая 2023 года, которая ввела понятие «малых технологических компаний» и отвела им высокую роль в развитии инновационной экономики и обеспечении технологического суверенитета. В 2024 году была обновлена Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, ориентированная на развитие критических технологий.

Все эти факты свидетельствуют о значительном внимании государства к вопросам развития технологического предпринимательства в России. Так, премьер-министр РФ М.В. Мишустин в марте 2025 года, выступая в Государственной думе с отчетом о работе ка-

бинета министров за 2024 год, отметил, что «достижение технологического суверенитета и последующего лидерства в основных секторах – одна из ключевых задач, поставленных президентом, и для ее выполнения у России есть ресурсы и возможности». Он подчеркнул значимость самодостаточной промышленности для устойчивой экономики и технологического лидерства России, а также анонсировал обновленную стратегию развития критических технологий.

Руководством страны ведется большая работа по достижению технологического суверенитета по двум основным направлениям. Первое – работа через прямой государственный заказ с крупнейшими предприятиями России для ускоренного обеспечения технологического суверенитета по критически важным направлениям, таким как обеспечение обороноспособности России, авиастроение, машиностроение и другие. Второе направление рассчитано на перспективу, то есть ставка сделана на студентов российских университетов, которые в дальнейшем (через 10–15 лет) станут основой инновационного развития страны, задавая принципиально новые направления технологического развития, базирующиеся на радикальных¹ инновациях. Чтобы получить эти значительные, но отсроченные во времени эффекты, необходимо прямо сейчас включать студентов в технологическое предпринимательство.

В связи с этим в России в последние несколько лет акцент в развитии технологического предпринимательства постепен-

¹ Радикальные инновации – новаторские и революционные идеи, которые меняют существующие парадигмы рынка и/или создают новые рыночные возможности. Они могут включать значительные изменения в технологиях, бизнес-моделях или даже отраслевых структурах.

но сдвигается на российское студенчество. Так, в 2022 году стартовал федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства», который направлен на масштабное вовлечение студентов в инновационную экономику, формирование эффективной системы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, повышение инвестиционной привлекательности результатов научных исследований и разработок. В рамках проекта в 2022 году в России создана сеть из 15 университетских стартап-студий для серийного запуска бизнесов, основной целью которых является внедрение в вузах устойчивой промышленной модели студенческого технологического предпринимательства. По данным на 2024 год, в России действует сеть из двух университетских стартап-студий, которые формируют портфели компаний по 11 технологическим доменам. По итогам работы пилотных стартап-студий и апробации лучших практик с 2025 года предусмотрено расширение сети до 50 университетских стартап-студий к 2030 году.

АНО «Платформа НТИ» ежегодно с 2022 года организовывает 150 акселерационных программ поддержки проектных команд и студенческих инициатив в университетах. В 2023 году охват российского студенчества 151 акселерационной программой составил не менее 60 тысяч человек, а к 2030 году его планируется увеличить до 150 тысяч человек. К концу 2030 года АНО «Платформа НТИ» будут созданы 150 предпринимательских точек кипения (ПТК) в российских университетах. В 2022 году создано 60 ПТК в 42 российских регионах.

В 2024 году МФТИ провел тренинги предпринимательских компетенций на базе современных игровых assessment-технологий для 107 тысяч студентов. Планируется к 2030 году увеличить охват до 1 млн человек.

Фонд содействия инновациям (ФСИ) с 2022 года оказывает грантовую поддержку в размере 1 млн руб. по программе «Студенческий стартап». В планах к 2030 году поддержать 30 тысяч инновационных проектов студентов.

С 2022 года Фонд «Сколково» предоставляет возмещение части затрат физическим лицам, осуществившим инвестиции в университетские стартапы. В 2023 году Фонд инфраструктурных и образовательных программ отобрал 5 программ на создание компаний по инвестированию в малый бизнес, в течение 2023–2025 гг. им будет предоставлено финансирование в размере 3,6 млрд руб.

Все представленные возможности обязывают региональные университеты активно включаться в эти процессы, так как многие талантливые и мотивированные студенты получают высшее образование в регионах и имеют высокий потенциал для реализации себя в качестве технологического предпринимателя.

Активными темпами растет лишь число участников студенческих акселерационных программ, реализуемых при поддержке АНО «Платформа НТИ». Это связано с часто принудительным обеспечением участия студентов, не имеющих желания работать с инновационными проектами, которые им «выданы», а не разработаны ими самостоятельно. Многочисленные формы поддержки развития молодежного технологического предпринимательства остаются неиспользованными и малоэффективными. В связи с этим возникла необходимость поиска причин низкой востребованности форм государственной поддержки и вовлеченности обучающихся российских университетов, их информированности и мотивации к технологическому предпринимательству.

Цель исследования – выявление мотивации студентов российских университетов к технологическому предпринимательству на основе анализа их информированности, инициативности, опыта и компетенций. Для достижения поставленной цели в статье последовательно решаются следующие задачи:

– изучить методологические подходы к выявлению мотивации к технологическому предпринимательству студентов университетов;

– выполнить анализ результатов опроса студентов российских университетов об

их информированности, инициативности, опыте и компетенциях как составляющих мотивации к технологическому предпринимательству.

Методологические положения исследования

Авторами исследования была разработана анкета для проведения опроса студентов российских университетов. Вопросы, представленные в анкете, посвящены технологическому предпринимательству. Первый блок был направлен на исследование информированности студентов о возможностях развития студентов как технологических предпринимателей; мерах поддержки, в том числе федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства». Второй блок вопросов направлен на выявление интереса и инициативы студентов к участию в мероприятиях указанного федерального проекта. Третий блок вопросовставил целью выявить имеющийся опыт и возможности студентов к созданию технологического стартапа. Четвертый блок вопросов включал оценку барьеров, которые препятствуют студентам российских университетов реализовать себя в качестве технологического предпринимателя.

В период с октября по декабрь 2024 года, совместно и используя базу данных единого студенческого сообщества России «Твой ход»² (проект от Росмолодежи), был проведен социологический опрос студентов высших учебных заведений России, в котором приняли участие 1766 студентов российских университетов. Полученные от сообщества «Твой ход» данные анкет обработаны авторами исследования и систематизированы для дальнейшего использования. Данные по выборке: допустимая погрешность – 4%; уровень надежности – 99,9%; размер генеральной совокупности – 4167532 человек; минимальный размер выборки – 1691 респондентов. В табл. 1 представлено распределение респондентов по федеральным округам. По этим данным можно судить об

Таблица 1. Параметры выборки и генеральной совокупности

Федеральный округ	Выборка		Генеральная совокупность	
	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %	Количество студентов университетов, тыс. чел.	Доля студентов университетов, %
Центральный	460	26,0	1392,1	33,40
Приволжский	350	19,8	803,1	19,27
Южный	239	13,5	390,5	9,37
Северо-Западный	223	12,6	444,2	10,66
Сибирский	182	10,3	475,9	11,42
Уральский	177	10,0	282,7	6,78
Дальневосточный	89	5,0	171,5	4,11
Северо-Кавказский	46	2,6	207,6	4,98
Итого	1766	100,0	4167,5	100,00

Составлено по: результаты анкетирования.

активной гражданской позиции студентов, которая является важной чертой современного предпринимателя.

Так, наибольшую активность проявили студенты Южного, Уральского и Северо-Западного федеральных округов, а наименьшую – Центрального, Северо-Кавказского и Сибирского.

Для обработки результатов социологического опроса применялись методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, качественной интерпретации данных, экономико-математические методы.

Теоретические положения исследования

В разных странах мира исследователи уделяют внимание проблемам и вопросам активизации инновационной деятельности, в том числе в студенческой среде, поскольку в университетах сосредоточен интеллектуальный потенциал государства (Гаршник и др., 2024; Дедусенко, Елина, 2022; Климова, Орлов, 2025; Савченко, 2023), а если среди студентов выявить потенциальных пред-

² Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи». URL: <https://tvoyhod.online/>

принимателей, то они в дальнейшем могут стать двигателями инновационного развития страны (Романенко, 2021).

В исследовании Р.Л. Корчагина показано, что основным источником научно-технических разработок как базы технологических стартапов в развивающихся и переходных странах являются именно университеты, в том числе региональные (Корчагин, 2021). В мире ведущими в этом направлении университетами являются Массачусетский технологический университет (США) и Левенский католический университет (Бельгия), а в России – МФТИ, ВШЭ, СПбГУ, ИТМО и другие.

Первоначально важным видится рассмотрение сущности понятия «технологическое предпринимательство». Технологическое предпринимательство значительно отличается от традиционных форм ведения бизнеса. В основу технологического предпринимательства закладывается инновационная высокотехнологическая бизнес-идея, а от других форм предпринимательской деятельности его отличают высокая неопределенность реализации бизнес-проекта, новые, иногда уникальные, бизнес-процессы, которые строятся по принципам стартапа.

В России в связи с совершенствованием законодательной базы, о чем написано выше, сформировано новое понятие «технологическая компания»³, которая определяется Федеральным законом РФ 04.08.2023 № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» как «российская коммерческая организация, осуществляющая деятельность по разработке и/или производству продукции, оказанию услуг, выполнению работ с использованием инновационных технологий».

В связи с этим важно понимать, какими качествами и мотивами должны обладать будущие лидеры технологических компаний России. В отличие от традиционных видов бизнеса, которые в значительной степени зависят от эксплуатации материальных ресурсов, предпринимательский потенциал технологической компании в большей степени базируется на превосходстве человечес-

ских ресурсов (Сорокин и др., 2021). Исходя из этого описания, человек, который создает стартап, должен иметь предпринимательскую ориентацию, преимущество и уметь конкурировать на мировом рынке (Ravindra, 2011; Manik et al., 2022).

Различные исследователи описывают предпринимательскую ориентацию как «личность предпринимателя» (Danny, Utama, 2020; Fadhillah et al., 2021; Rifky Pamungkas et al., 2021). Предпринимательскую ориентацию можно трактовать как качество человека, который обладает силой воли к реализации инновационных идей в реальном мире бизнеса с определенной устойчивостью, может генерировать что-то новое (Fatmawati, 2016). Считаем, что предпринимательская ориентация характерна для всех видов предпринимательства, так как инновации создают определенное монопольное конкурентное преимущество, иногда кратковременное, что позволяет предпринимателям удержаться на рынке. В технологическом предпринимательстве за счет создания инноваций, которые имеют естественно-научную или техническую базу и сложнее копируются, это монопольное конкурентное преимущество часто более длительное. При этом и технологический предприниматель должен обладать не только предпринимательской ориентацией, но и профессиональными компетенциями, которые позволяют создать эту инновацию, желательно высокотехнологичную.

Ориентация на технологическое предпринимательство включает аспекты: способность генерировать инновации, высокая готовность к риску и проактивность (Mere et al., 2023). В рамках первой характеристики технологический предприниматель способен видеть проблемы и возможности для применения своего креативного мышления в части создания инноваций. Высокая готовность к риску необходима для осуществления предпринимательской деятельности в условиях высокой неопределенности процесса разработки инновации, потенциальных рынков сбыта и другого. Проактивность

³ МТК – малая технологическая компания.

отражает способность технологического предпринимателя к интуитивному прогнозированию потребностей для создания изменений и формирования среды (новых рынков).

Совершенствованию подходов к исследованию мотивации студентов университетов к технологическому предпринимательству посвящены научные работы ряда авторов. М.Г. Минин, Е.В. Полицинская, В.Г. Лизунов исследуют проблему формирования предпринимательских компетенций у студентов университета. В целом, они не предлагают какой-то собственной методики оценки и базируют выводы на отдельных показателях. Они установили, что только 22% от общего количества респондентов (студенты Томского политехнического университета) планируют открывать собственный бизнес. Результаты анкетирования студентов университета Загреба в Хорватии (27%) и Лионского университета во Франции (25%) имеют аналогичные результаты (Минин и др., 2019).

Аналитический центр Агентства инноваций Москвы⁴ оценил готовность к технологическому предпринимательству студентов, ученых и сотрудников компаний. Готовность к технологическому предпринимательству оказалась выше всего у ученых, которые часто имеют собственные изобретения и рассчитывают их коммерциализировать. Студенты слабо настроены на открытие своего дела. Для всех трех групп технологическое предпринимательство привлекательно возможностью больше зарабатывать и независимо принимать решения. Студенты также вдохновлены стремлением реализовать свои идеи, ученые – создать лучший продукт на рынке. Запуск бизнеса сопряжен с высокой неопределенностью, а значит, вызывает тревогу. Особенно она характерна для людей без предпринимательского или руководящего опыта – студентов. Финансовое обеспечение и команда – ключевые ресурсы, которые

необходимы всем группам, чтобы открыть бизнес. Студенты отметили дефицит знаний и навыков.

Исследователи⁵ провели опрос 337 студентов, обучающихся по программе бакалавриата «Бизнес-администрирование и менеджмент» в Открытом университете Каталонии с целью изучения мнения студентов о важности предпринимательских компетенций, а также их предпринимательского опыта. Наиболее важен опыт участия в создании компании и управления. Что касается общих компетенций, то применение теоретических концепций, коммуникация и принятие решений являются ключевыми факторами инструментальных компетенций; навыки заключения контрактов и развитие управленческой культуры организации, за которыми следуют компетенции, связанные с обязательством, стратегическим мышлением и достижением соглашений, имеют наиболее важные веса в компетенциях межличностного общения; навыки работы с неопределенностью и лидерством и, в меньшей степени, настойчивость, делегирование полномочий и креативность являются ключевыми факторами в системных компетенциях.

В отношении специфических компетенций отметим, что компетенции, связанные с получением релевантных экономических знаний на основе данных, пониманием концепций управления и того, как работает экономика, становятся наиболее важными элементами в составе конструкта дисциплинарных компетенций; подготовка бизнес-плана имеет значительно больший вес, чем все другие показатели, за которыми следуют планирование, управление и оценка бизнес-проектов и управление рисками; наконец, генерация идей, разработка продуктов и услуг и формулирование стратегий являются самыми сильными в конструкциях предпринимательских компетенций.

⁴ Результаты исследования «Готовность к технологическому предпринимательству» Агентства инноваций Москвы. URL: https://portal.inno.msk.ru/uploads/agency-sites/analytics/research/Entrepreneurship_researchers_AIM_2023.pdf/

⁵ Ferreras R., Sales-Zaguirre J., Serradell Lopez E. (2021). Developing entrepreneurial competencies in higher education: A structural model approach. Available at: https://www.researchgate.net/publication/350287848_Developing_entrepreneurial_competencies_in_higher_education_a_structural_model_approach

Целью научной работы ученых из Ганы стало исследование влияния факторов, обусловленных человеческим капиталом, личностно-обусловленных и экологических факторов на предпринимательский потенциал студентов Университета профессиональных исследований в Аккре. С помощью регрессионного анализа было выявлено, что «предпринимательский потенциал» студентов зависит от их личностных черт, «потребности в достижениях» и «толерантности к риску», а также от фактора человеческого капитала «образование и профессиональная подготовка в области предпринимательства» (Koi-Akrofi et al., 2020). Другими словами, желание и способность студентов основать свой бизнес зависят, во-первых, от уровня предпринимательского образования и профессиональной подготовки, за которым следует их желание достичь чего-то значимого для себя, а затем от их способности идти на риск. Это означает, что, когда речь заходит о предпринимательском потенциале студентов, важно учитывать их личные качества. Эта работа согласуется с работой R. Zeffane, который также обнаружил, что «потребность в достижениях» является значимым предиктором предпринимательского потенциала (Zeffane, 2013), и работой Т.К. Ahu, где также отмечено, что личностные качества оказывают положительное влияние на предпринимательский потенциал (Ahu, 2016).

Важной проблемой в изучении личности технологического предпринимателя является мотивация, то есть процесс формирования побудительных стимулов к созданию и развитию технологического бизнеса. При рассмотрении этого вопроса для российского студенчества как объекта исследования накладываются и возрастные особенности личности и даже поколения. Отметим, что вопрос о мотивах сложен для анализа, поскольку они не всегда четко осознаются человеком, но обязательно переживаются им как нечто значимое, ценное.

Мотивацию изучают с различных позиций, например, в части процессов принятия решений, оценки усилий, ожидаемых

результатов разработаны и применены теория ожиданий Врума и теория справедливости Адамса. В этом контексте в статье научный интерес вызывает именно процессный подход, который покажет, насколько от информированности, инициативности, опыта и компетенций зависит мотивация к технологическому предпринимательству. Отметим, что это только первая попытка сбора таких обширных данных по России и их первичная интерпретация. В дальнейшем планируется проведение корреляционно-регрессионного анализа для установления взаимосвязей и причинно-следственных связей.

Интерпретация результатов исследования

Сегодня в России осуществляется значимая поддержка предпринимательства по двум перспективным направлениям – социальное и технологическое. Технологическое предпринимательство влияет на уровень развития государства, что определяется заложенной в нем синергией двух важнейших для экономики составляющих: инновационной, направленной на разработку и реализацию новых идей, способствующих переходу экономики на новый уровень, и предпринимательской, содействующей за счет мотивирующей ориентации на получение выгоды, более быстрому внедрению достижений науки на практике.

Далее представлены результаты проведенного эмпирического исследования. Понятие «технологическое предпринимательство» имеет множество трактовок, которые респонденты могут и не знать, однако важно понимание его сути (рис. 1). Результаты опроса показали, что большая часть студентов понимает суть технологического предпринимательства (68%), однако значительная часть российского студенчества не знакома с ним.

При этом важность технологического предпринимательства и потребность в его развитии отмечают 75% респондентов (рис. 2), то есть студенты проявляют интерес к освоению нового вида деятельности.

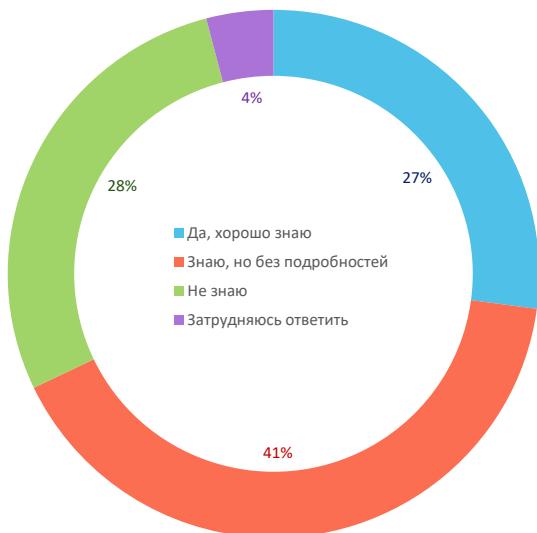


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Знаете ли Вы, что означает понятие технологическое предпринимательство?», %

Рассчитано по: результаты анкетирования.

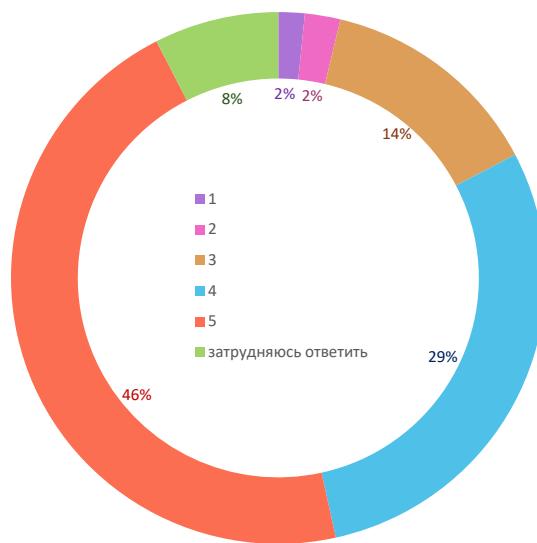


Рис. 2. Распределение оценок необходимости развития в России молодежного технологического предпринимательства (по пятибалльной шкале), %

Рассчитано по: результаты анкетирования.

Далее рассмотрим наличие предпринимательского опыта и разработок проектов (стартапов), имеющихся у студентов российских университетов для успешного технологического предпринимательства (рис. 3).

Предпринимательский опыт имеется у 30% опрошенных студентов российских университетов, а собственные разработки проектов (стартапов) – у 45% респондентов.

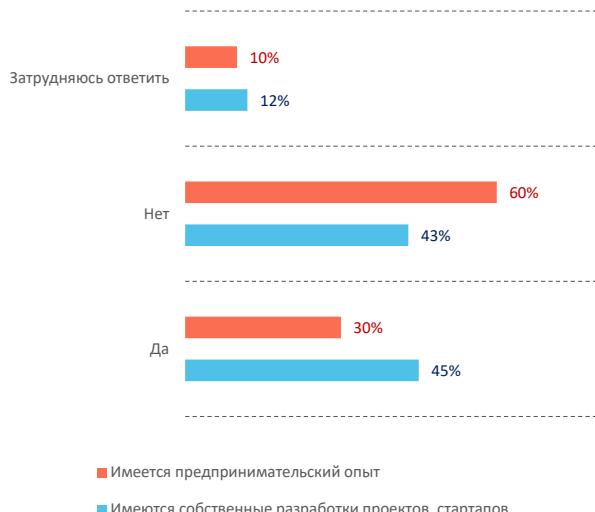


Рис. 3. Наличие у респондентов предпринимательского опыта и разработок проектов, стартапов, %

Рассчитано по: результаты анкетирования.

Считаем, что такие высокие показатели характерны для активной молодежи, которая приняла участие в опросе.

На рис. 4 представлено распределение ответов на вопрос «Какие возможности Вас вдохновляют, когда Вы думаете о технологическом бизнесе?». В качестве основного мотива респонденты отмечают возможность реализовать свои идеи, создавать новые продукты (64%), а на втором месте по важности находится возможность выбирать и реализовывать те проекты, которые интересны (39%). Таким образом, наиважнейшим мотивом является творческая свобода в области технологического предпринимательства. Далее респонденты отмечают следующие важные мотивы: заработка зависит только от предпринимателя (30%), перспективы стать успешным предпринимателем и получить признание (24%).

Ответы на вопрос о планах стать технологическим предпринимателем распределились следующим образом (рис. 5): 2% респондентов уже являются технологическими предпринимателями, 45% планируют создать технологический бизнес в разном временном периоде и только 53% не планируют развиваться в этом направлении или затруднились ответить. Полученные данные совпадают с данными международного

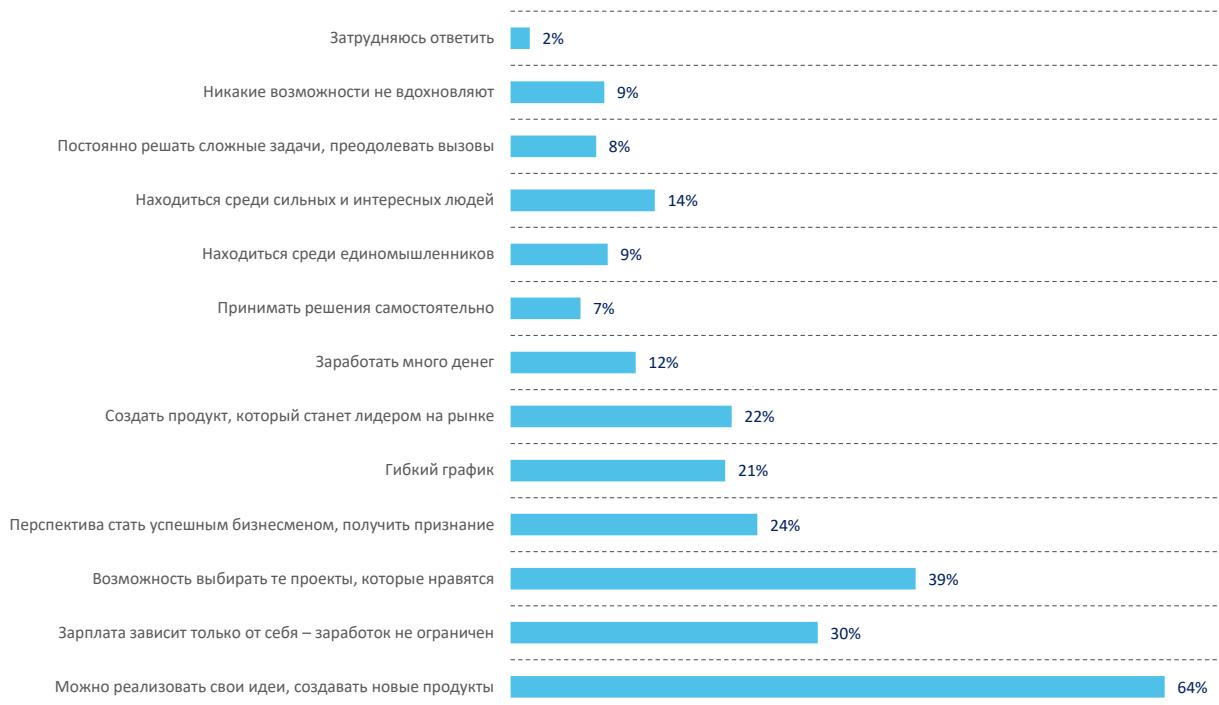


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Какие возможности Вас вдохновляют, когда Вы думаете о технологическом бизнесе?», %

Рассчитано по: результаты анкетирования.

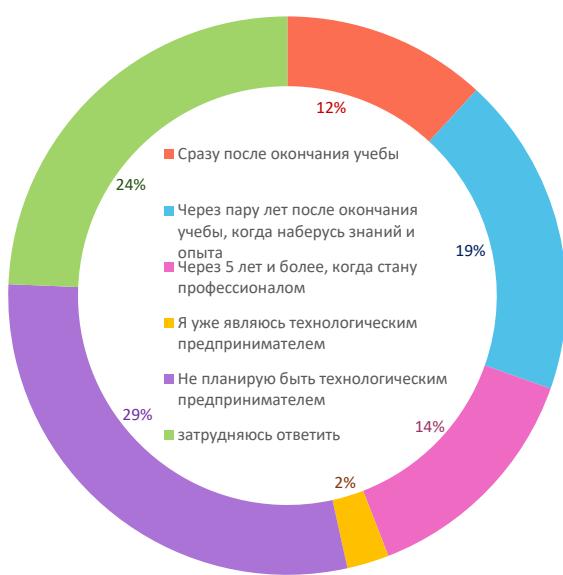


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Вы планируете или не планируете стать технологическим предпринимателем?», %

Рассчитано по: результаты анкетирования.

мониторинга студенческого предпринимательства (GUESS): 42% студентов российских вузов видят себя владельцами бизнеса в ближайшие 5 лет после получения диплома. Однако во время обучения запускают технологические стартапы лишь 3% из них, в то время как в мире таких студентов 24% от общего количества обучающихся⁶.

Выполним анализ эффективности информационного сопровождения федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства». На рис. 6 представлены ответы на вопрос «Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите впервые о федеральном проекте „Платформа университетского технологического предпринимательства“?».

Результаты опроса показывают, что 54% респондентов не знают об этом федеральном проекте, 28% – что-то слышали и только 17% студентов знают о нем. То есть основные бенефициары не располагают важной для них информацией и не могут воспользоваться

⁶ Данные Центра развития предпринимательства Московской области. URL: <https://mspmo.ru/news/24-startarov-v-mire-sozdayutsya-studentami-v-rossii-etot-pokazatel-raven-3/>

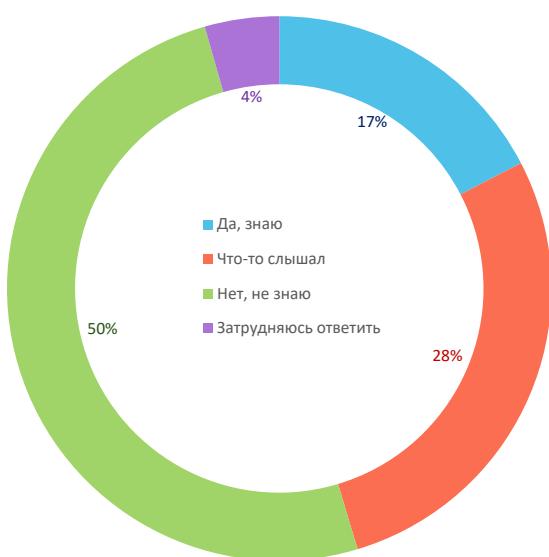


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос «Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите впервые о федеральном проекте „Платформа университетского технологического предпринимательства“?», %
Рассчитано по: результаты анкетирования.

всеми его инструментами. Здесь отметим недоработку университетов, так как в большей части административные работники и профессорско-преподавательский состав не придают важности развитию молодежного технологического предпринимательства.

На рис. 7 представлена оценка респондентами мероприятий федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства».

Большинство (58%) участников опроса не принимали участие в мероприятиях, при этом интересен тот факт, что студенты принимают участие в мероприятиях, но не соотносят их с рассматриваемым федеральным проектом. Если рассмотреть оценку перспективности и намерений студентов принять участие в указанных мероприятиях, то наиболее востребованными в России респонденты считают университетские стартап-студии (38% опрошенных хотели бы в них участвовать, 34% считают их перспективными для развития молодежного технологического предпринимательства). Примечательно, что только в акселерационных программах на базе университетов доля ответов «Хотел бы принять участие» меньше доли ответов «Принимал участие» на 9%, то есть данный инструмент наименее интересен для студенческого сообщества. Это объясняется тем, что акселерационные программы реализуются университетами в рамках конкурса, следовательно, для выполнения поставленных показателей практику-

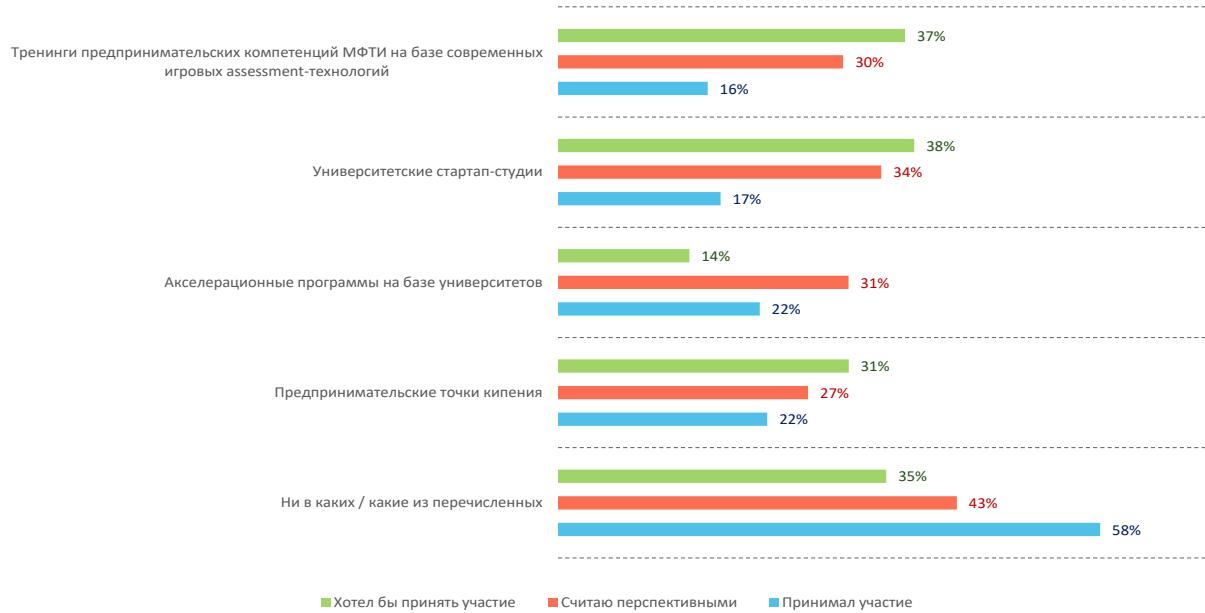


Рис. 7. Оценка респондентами мероприятий федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства», %
Рассчитано по: результаты анкетирования.

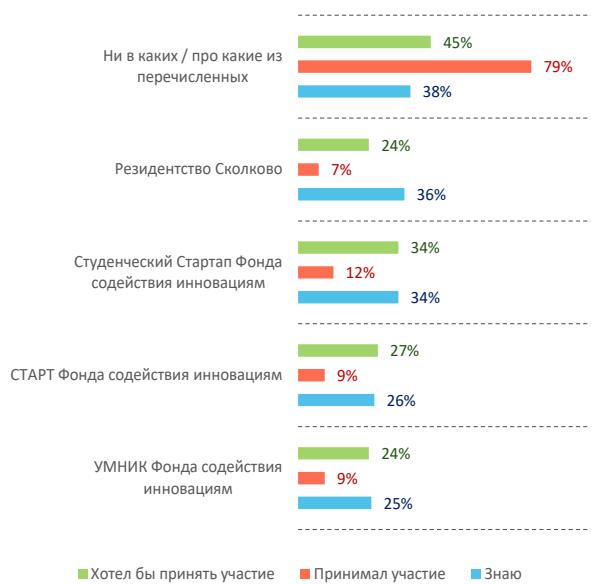


Рис. 8. Оценка респондентами мер поддержки технологических предпринимателей в России, %

Рассчитано по: результаты анкетирования.

етсяся обязательное участие студентов отдельных групп, что снижает как эффективность данного инструмента, так и мотивацию участников.

Следующий вопрос (рис. 8) показывает активность студентов в получении финансовой поддержки инновационных проектов и налоговых льгот. Не подавали заявки на участие в конкурсах 79% респондентов, хотя не знают об этих мерах поддержки только 38% студентов. То есть у студентов существуют барьеры для получения поддержки технологических предпринимателей.

В большей части респонденты участвовали в программах Фонда содействия инновациям (9–12%), меньшая доля опрошенных подавали заявки на резидентство Сколково (7%). Положительным аспектом является то, что в целом студенты готовы участвовать в представленных программах, и наибольшей популярностью пользуется программа «Студенческий Стартап» (34% респондентов хотели бы принять участие).

Порядка 19–21% (по разным мероприятиям; табл. 2) респондентов отмечают полезность участия в федеральном проекте «Платформа университетского технологического предпринимательства»

Таблица 2. Оценка полезности мероприятий федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства»

Вариант ответа	Доля респондентов, %	Вариант ответа	Доля респондентов, %
Университетские стартап-студии	21	УМНИК Фонда содействия инновациям	12
Акселерационные программы на базе университетов	19	СТАРТ Фонда содействия инновациям	14
Тренинги предпринимательских компетенций МФТИ на базе современных игровых assessment-технологий	20	Студенческий Стартап Фонда содействия инновациям	19
Предпринимательские точки кипения	19	Резидентство Сколково	11
Никакие из перечисленных	4	Никакие из перечисленных	4
Не принимал(а) участия	48	Не принимал(а) участия	57
Затрудняюсь ответить	11	Затрудняюсь ответить	12

Рассчитано по: результаты анкетирования.

гического предпринимательства». В связи с тем, что это доля от всех опрошенных студентов, получается, что даже те, кто не участвовал, а планирует участвовать, считают выбранное мероприятие полезным, например, на основе опыта других студентов, их отзывов. По вариантам поддержки технологических предпринимателей студенты отмечают наибольшую полезность программы «Студенческий Стартап», которая позволяет получить большую финансовую поддержку, чем программа «УМНИК». Резидентство Сколково, с позиции респондентов, не так полезно для начинающих технологических предпринимателей, так как не включает посевные инвестиции в стартапы.

На вопрос о тревогах и страхах, которые испытывает начинающий технологический предприниматель при создании бизнеса,



Рис. 9. Тревоги и страхи, которые испытывает начинающий технологический предприниматель при создании бизнеса, %
Рассчитано по: результаты анкетирования.

52% отмечают страх потерять деньги, 46% в целом боятся рисковать, 35% опасаются создать ненужный продукт и 29% боятся разочароваться в идее (рис. 9). Только 4% опрошенных студентов не испытывают страхи, а 8% затруднились ответить, то есть потенциально могут и рисковать.

Интересно, что респонденты главным ресурсом для технологического бизнеса считают команду (64%), а наличие инвестиций отмечают 51% студентов (рис. 10). Важным ресурсом является и наличие необходимых компетенций (45%). В связи с тем, что сегодня активно продвигается образовательный контент в области коммерциализации инноваций, помочь в коммерциализации важна только для 11% респондентов.

Далее были заданы вопросы об образовании, качествах и компетенциях, важных для успешного развития технологического предпринимателя (рис. 11). Распределение ответов достаточно очевидно: 56% выбрали науки об обществе и финансах, 45% отместили технические науки, 34% – математические и естественные науки. Это показывает, что студенты понимают приоритеты научно-технической политики в России –



Рис. 10. Распределение ответов на вопрос «Какие ресурсы, по Вашему мнению, самые главные при открытии технологического бизнеса?», %
Рассчитано по: результаты анкетирования.

сквозные цифровые технологии в разных отраслях. Однако недостаточно оценены медицинские науки (только 8%), которые сейчас также находятся в тренде – развитие биотехнологий.

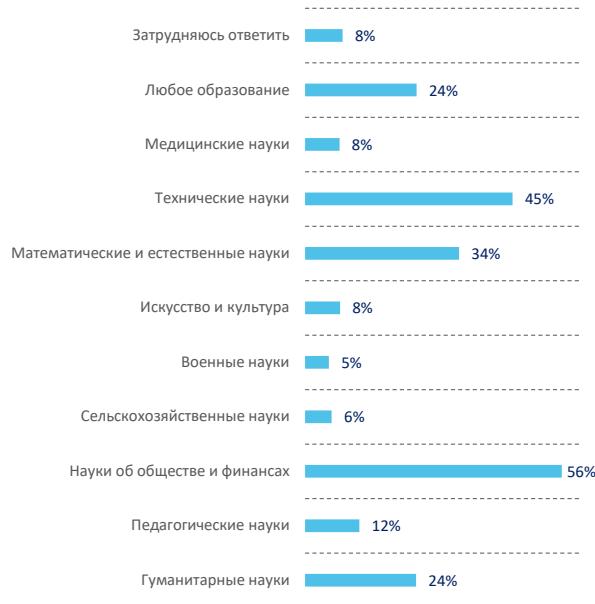


Рис. 11. Образование, которое важно для технологического предпринимателя, %
Рассчитано по: результаты анкетирования.

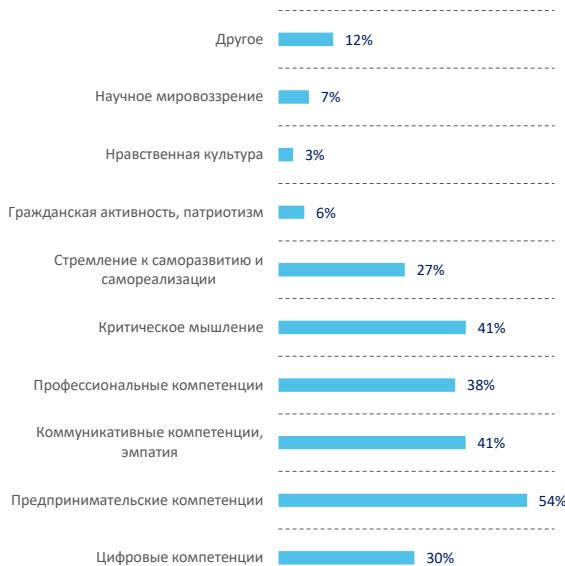


Рис. 12. Качества и компетенции технологического предпринимателя, %
Рассчитано по: результаты анкетирования.

Респонденты считают, что предпринимательские компетенции (54%) наиболее важны для технологического предпринимателя (рис. 12). В равной степени (по 41%) важны критическое мышление и коммуникативные компетенции, эмпатия. Профессиональные компетенции отметили 38% опрошенных студентов. Достаточно низко оценены нравственная культура (3%), гражданская активность (6%) и научное мировоззрение (7%). Это показывает, что респонденты не полностью понимают сущность технологического предпринимательства, которое базируется на науке, а также недооценивают важность социальных аспектов ведения бизнеса, его имиджа.

Подавляющее большинство респондентов (86%) отметили, что компетенции в области экономики и предпринимательства способствуют открытию технологического бизнеса (рис. 13).

Практически в равной степени (от 27 до 33%) респонденты испытывают затруднения с подготовкой разделов бизнес-плана инновационного проекта (рис. 14). Анализ конкурентов вызывает трудности в меньшей степени (17%). Только 5% студентов не испытывают трудности с разработкой раз-

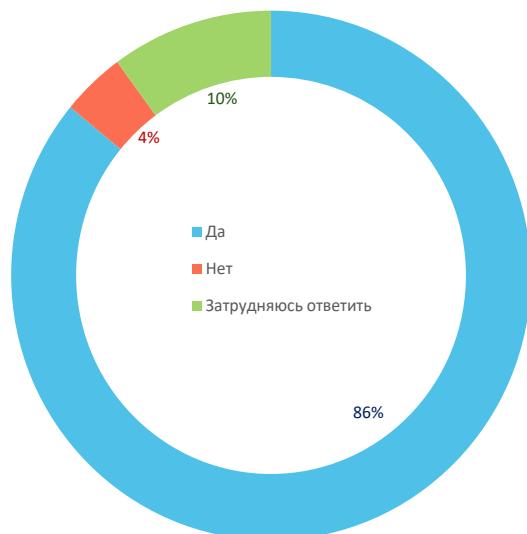


Рис. 13. Распределение ответов на вопрос «На Ваш взгляд, получение дополнительных знаний в области экономики и предпринимательства является преимуществом для открытия технологического бизнеса или нет?», %

Рассчитано по: результаты анкетирования.

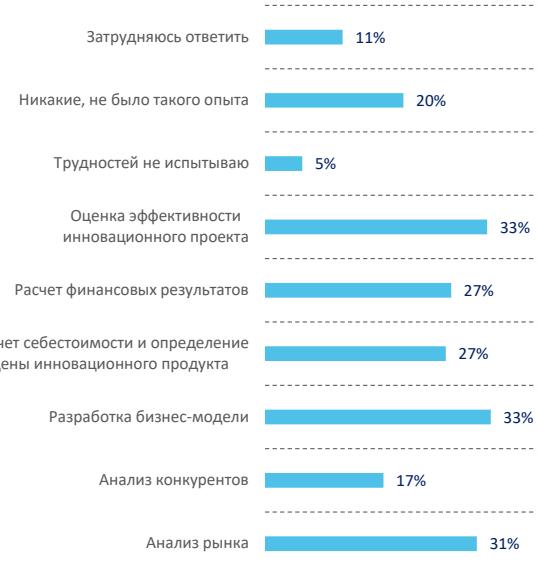


Рис. 14. Распределение ответов на вопрос «Какие этапы бизнес-плана инновационного проекта вызывают у Вас затруднения в подготовке?», %

Рассчитано по: результаты анкетирования.

делов бизнес-плана, а у 31% не было опыта и затрудняются ответить.

Российские университеты с 2017 года практикуют защиту выпускной квалифи-

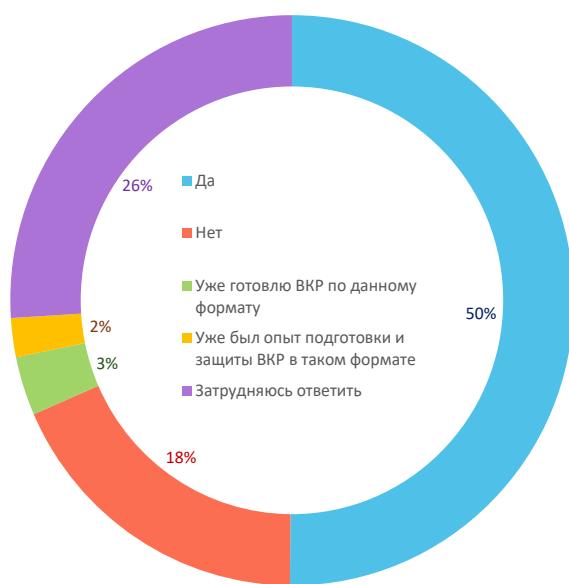


Рис. 15. Распределение ответов на вопрос «Интересен ли Вам формат „Стартап как диплом” для защиты ВКР?», %
Рассчитано по: результаты анкетирования.

кационной работы в формате «Стартап как диплом». Он позволяет представить на защиту вместо классической выпускной квалификационной работы (ВКР) практический результат в виде действующего технологического бизнеса. Такой формат защиты интересен 50% опрошенных, а 5% готовят или уже защитили ВКР в этом формате (рис. 15).

Достаточно большое количество (18%) опрошенных студентов не хотели бы защищать ВКР в формате «Стартап как диплом», а 26% затруднились ответить.

Выводы

Студенты российских университетов в основном понимают суть технологического предпринимательства (68%) и отмечают важность его развития (75%). В связи с этим следует сказать, что в целом для развития молодежного технологического предпринимательства существует «благодатная почва», так как это направление вызывает интерес у студентов, и они показывают высокую мотивацию к освоению нового вида деятельности. Требуется активная поддержка студентов для трансформации их интереса в

действия. Сегодня в университетской среде активно реализуются различные образовательные программы в сфере технологического предпринимательства, менторство, поэтому считаем важным формировать и развивать связи для обмена идеями среди студентов с целью стимулирования совместных проектов и раннего вовлечения в инновационную деятельность, внедрения программ стажировок в технологических стартапах.

Предпринимательский опыт имеют 30% опрошенных, а 45% работают над собственными проектами и стартапами, что свидетельствует о наличии активной молодежи, готовой к инновациям. Студенты считают команду (64%) и наличие инвестиций (51%) ключевыми ресурсами для успешного бизнеса, что подчеркивает важность сетевого взаимодействия и финансовой поддержки. В то же время только 11% респондентов считают помочь в коммерциализации важной, что может указывать на недостаток осведомленности о доступных ресурсах. В связи с этими данными считаем целесообразным расширять доступ к грантам и инвестициям путем партнерств с венчурными фондами, включая образовательные семинары по генерации инновационных идей, вопросам коммерциализации инноваций, хакатоны или клубы предпринимателей.

Основным мотивом стать технологическим предпринимателем выступает возможность реализовать свои идеи и создавать новые продукты (64%). Важным аспектом является также творческая свобода (39%). Однако, несмотря на высокую мотивацию, 52% студентов испытывают страх потерять деньги, 46% боятся рисковать. Это указывает на наличие психологических барьеров, которые могут удерживать студентов от начала предпринимательской деятельности. Только 4% респондентов не испытывают страхов, что подчеркивает необходимость поддержки и обучения для преодоления этих опасений. Таким образом, большинство студентов замотивированы на создание технологических стартапов, но боятся рисков. В этом направлении важно создать «безопасные»

стартовые проекты с минимальными инвестициями, а также оказать всестороннюю юридическую и бухгалтерскую поддержку студенческим командам технологических стартапов.

При этом, на наш взгляд, работа государства и университетов в рамках федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» является недостаточной, так как 54% студентов не знают об этом федеральном проекте, 58% респондентов не принимали участие в мероприятиях проекта. Если рассмотреть оценку перспективности и намерений студентов принять участие в указанных мероприятиях, то наиболее востребованными в России респонденты считают университетские стартап-студии. Считаем, что необходимо усилить информационные кампании в университетах, расширить доступ к мероприятиям федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» через онлайн-участие и партнерство с региональными университетами для локальных событий.

Несмотря на высокий интерес к мерам поддержки, 79% респондентов не подавали заявки на участие в конкурсах. Это указывает на наличие барьеров, которые мешают студентам воспользоваться финансовой поддержкой для технологических предпринимателей. Важно, что 38% студентов не осведомлены о существующих мерах поддержки, и это также может свидетельствовать о недостаточной информированности. В то же время доля участвующих в программах Фонда содействия инновациям составляет 9–12%, и только 7% респондентов подали заявки на резидентство в Сколково. Наиболее привлекательной программой для студентов является «Студенческий Стартап». В ней заинтересованы 34% опрошенных, что свидетельствует о возможности для разви-

тия инновационных идей среди молодежи. Наиболее целесообразными мерами в этом направлении считаем создание консультационных сервисов в университетах для помощи в подготовке заявок, включая менторов и шаблоны документов.

Студенты отдают предпочтение наукам об обществе и финансам (56%) и техническим наукам (45%), что отражает их понимание приоритетов научно-технической политики в России. Однако медицинские науки (8%) недооценены, несмотря на их актуальность в контексте развития биотехнологий. Важность предпринимательских компетенций (54%) и критического мышления (41%) также подчеркивает необходимость в образовательных программах, которые развивают не только технические навыки, но и социальные аспекты ведения бизнеса. Важно создавать партнерства с индустриальными партнерами (желательно ориентироваться на рынок мягкой олигополии, так как такие партнеры платежеспособны, а студенческие технологические компании могут развиваться как дочерние предприятия и не попадать в условия монопсонии) для реализации инновационных идей на практике, развивать междисциплинарные коллaborации, включать в учебные планы модули по предпринимательским компетенциям и критическому мышлению.

Хорошо бы предоставлять более конкретную информацию о мерах, в том числе по повышению эффективности существующих программ. Явно недостаточна информированность молодежи, может быть, предложить какой-то способ охвата, который наверняка будет работать, например через студсоветы или кураторов студенческих групп, или включить эту информацию в программы предметов? Каков целевой ориентир – 24% студентов? Может быть, столько и не нужно?

ЛИТЕРАТУРА

Гаршник С.Н., Гурниковский А.И., Клименкова М.С., Семенович И.Н., Толмасов Р.С. (2024). Роль университетских бизнес-инкубаторов в развитии технологического предпринимательства среди студентов // Управление образованием: теория и практика. № 10-2. С. 116–124.

- Дедусенко Е.А., Елина О.А. (2022). Молодежное технологическое предпринимательство: тренды и вызовы создания стартапа // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnoe-tehnologicheskoe-predprinimatelstvo-trendy-i-vyzovy-sozdaniya-startapa>
- Климова Э.Н., Орлов Б.С. (2025). Проблемы и перспективы развития технологического предпринимательства студентов вуза // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. № 1 (87). С. 203–207.
- Корчагин Р.Л. (2021). Развитие академического технологического предпринимательства в России // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. № 3 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-akademicheskogo-tehnologicheskogo-predprinimatelstva-v-rossii>
- Минин М.Г., Полицинская Е.В., Лизунов В.Г. (2019). Готовность студентов технического вуза к предпринимательской деятельности // Высшее образование в России. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-studentov-tehnicheskogo-vuza-k-predprinimatelskoy-deyatelnosti>
- Романенко Е.В. (2021). Развитие молодежного технологического предпринимательства в университете // Техника и технологии строительства. № 3 (27). С. 12–16.
- Савченко Е.Е. (2023). Платформа университетского технологического предпринимательства как инновационный инструмент развития региональной экономики в условиях суперализации РФ // Baikal Research Journal. Т. 14. № 3. С. 882–895.
- Сорокин П., Повалко А., Вятская Ю. (2021). Открытые инициативы по обучению предпринимательству: характеристика российского поля // Форсайт. № 4. С. 22–31.
- Ahu T.K. (2016). Personality traits on entrepreneurial intention. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 12–21.
- Danny F.G., Utama L. (2020). Pengaruh Orientasi Kewirausahaan dan Kapasitas Inovasi terhadap Kesuksesan Proyek pada Bidang Fashion. *Jurnal Manajerial Dan Kewirausahaan*, 2(3), 690. DOI: 10.24912/jmk.v2i3.9581
- Fadhillah Y., Yacob S., Lubis T.A. (2021). Orientasi Kewirausahaan, Inovasi Produk, Dan Media Sosial Terhadap Kinerja Pemasaran Dengan Keunggulan Bersaing Sebagai Intervening Pada Ukm Di Kota Jambi. *Jurnal Manajemen Terapan Dan Keuangan*, 10(01), 1–15. DOI: 10.22437/jmk.v10i01.12175
- Fatmawati R.A. (2016). Pengaruh Orientasi Pasar, Orientasi Kewirausahaan terhadap Keunggulan Bersaing dan Kinerja Pemasaran pada Warung Kucingan/Angkringan di Kota Semarang. *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 5(3), 351–352.
- Koi-Akrofi G., Banaseka F., Henry Matey A., Quist S. (2020). Impact of personality, human capital, and environmental influences on students' entrepreneurial potential: The case of I. T. Management and Business Administration final year students of UPSA, Ghana. *International Journal of Innovation and Applied Studies*, 31, 351–369.
- Manik H.F.G.G., Christanti R., Setiawan W. (2022). Knowledge management and community-based enterprise: An initiative to preserve the shadow puppet traditional knowledge in Yogyakarta, Indonesia. *VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems*. DOI: 10.1108/VJIKMS-11-2021-0265
- Mere K., Sungkawati E., Savitri H.N. Entrepreneur orientation as a competitive advantage in student business startups. *International Journal of Science Technology & Management*, 4(4), 860–865. DOI: 10.46729/ijstm.v4i4.858
- Ravindra J. (2011). Entrepreneurial competencies: A meta-analysis and comprehensive conceptualization for future research. *The Journal of Business Perspective*. DOI: 10.1177/097226291101500205
- Rifky Pamungkas M., Rizal M., Arifianti R., Husna A. (2021). Pengaruh Orientasi Kewirausahaan, Kinerja Pemasaran, dan Kapabilitas TIK Terhadap Keunggulan Bersaing Pada Pelaku UMKM di Sentra Industri Sepatu Cibaduyut Kota Bandung. *Bahtera Inovasi*, 4(2), 120–127. DOI: 10.31629/bi.v4i2.3435
- Zeffane R. (2013). Need for achievement, personality, and entrepreneurial potential: a study of young adults in the United Arab Emirates. *Journal of Enterprising Culture*, 21(1), 75–105. DOI: 10.1142/s0218495813500040

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Надежда Павловна Советова – кандидат экономических наук, доцент, Вологодский государственный университет (Российская Федерация, 160015, г. Вологда, ул. Ленина, д. 15; e-mail: sovetovanp@vogu35.ru)

Анна Александровна Щербакова – кандидат экономических наук, доцент, Вологодский государственный университет (Российская Федерация, 160015, г. Вологда, ул. Ленина, д. 15; e-mail: shcherbakovaaa@vogu35.ru)

Sovetova N.P., Shcherbakova A.A.

STUDENT'S MOTIVATION FOR TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP: SOCIOLOGICAL SURVEY RESULTS AT RUSSIAN UNIVERSITIES

The article presents the results of a sociological survey of students at Russian universities, focused on studying their motivation toward technological entrepreneurship. Higher education institutions concentrate the intellectual potential of the state. Identifying potential technological entrepreneurs among students can become an engine for the country's innovative development. Technological entrepreneurship is based on an innovative, high-tech business idea. What distinguishes it from other forms of entrepreneurial activity are the high uncertainty of implementing a business project and the new, sometimes unique, business processes built on startup principles. Universities are the primary source of scientific and technical developments that form the basis for technological startups in all countries, as they provide the necessary knowledge and shape students' competencies. We identified students' attitudes toward technological entrepreneurship in Russia, the reasons for their activity and motivation, as well as the opportunities and barriers to participating in this type of activity. Overall, favorable conditions exist for the development of youth technological entrepreneurship, as this area generates interest among students. The primary motive for becoming a technological entrepreneur is the opportunity to realize one's ideas and create new products. However, most students fear losing money and are afraid to take risks. Despite a high interest in support measures, most students have not used them due to low awareness, psychological barriers, and a lack of entrepreneurial experience. The article substantiates the need to develop a comprehensive approach to fostering student technological startups.

Youth technological entrepreneurship, students, Russian universities, technology startup, motivation.

REFERENCES

- Ahu T.K. (2016). Personality traits on entrepreneurial intention. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 12–21.
- Danny F.G., Utama L. (2020). Pengaruh Orientasi Kewirausahaan dan Kapasitas Inovasi terhadap Kesuksesan Proyek pada Bidang Fashion. *Jurnal Manajerial Dan Kewirausahaan*, 2(3), 690. DOI: 10.24912/jmk.v2i3.9581
- Dedusenko E.A., Elina O.A. (2022). Youth technological entrepreneurship: Trends and challenges for a startup. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya "Ekonomika i parvo"*, 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnoe-tehnologicheskoe-predprinimatelstvo-trendy-i-vyzovy-sozdaniya-startapa> (in Russian).
- Fadhillah Y., Yacob S., Lubis T.A. (2021). Orientasi Kewirausahaan, Inovasi Produk, Dan Media Sosial Terhadap Kinerja Pemasaran Dengan Keunggulan Bersaing Sebagai Intervening Pada Ukm Di Kota Jambi. *Jurnal Manajemen Terapan Dan Keuangan*, 10(01), 1–15. DOI: 10.22437/jmk.v10i01.12175

- Fatmawati R.A. (2016). Pengaruh Orientasi Pasar, Orientasi Kewirausahaan terhadap Keunggulan Bersaing dan Kinerja Pemasaran pada Warung Kucingan/Angkringan di Kota Semarang. *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 5(3), 351–352.
- Garshnik S.N., Gurnikovskii A.I., Klimenkova M.S., Semenovich I.N., Tolmasov R.S. (2024). The role of university business incubators in the development of technological entrepreneurship among students. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika=Education Management Review*, 10-2, 116–124 (in Russian).
- Klimova E.N., Orlov B.S. (2025). Problems and prospects of technological entrepreneurship development for university students. *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta*, 1(87), 203–207 (in Russian).
- Koi-Akrofi G., Banaseka F., Henry Matey A., Quist S. (2020). Impact of personality, human capital, and environmental influences on students' entrepreneurial potential: The case of I. T. Management and Business Administration final year students of UPSA, Ghana. *International Journal of Innovation and Applied Studies*, 31, 351–369.
- Korchagin R.L. (2021). Development of academic technological entrepreneurship in Russia. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 3(21). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-akademicheskogo-tehnologicheskogo-predprinimatelstva-v-rossii> (in Russian).
- Manik H.F.G.G., Christanti R., Setiawan W. (2022). Knowledge management and community-based enterprise: An initiative to preserve the shadow puppet traditional knowledge in Yogyakarta, Indonesia. *VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems*. DOI: <https://doi.org/10.1108/VJIKMS-11-2021-0265>
- Mere K., Sungkawati E., Savitri H.N. Entrepreneur orientation as a competitive advantage in student business startups. *International Journal of Science Technology & Management*, 4(4), 860–865. DOI: [10.46729/ijstm.v4i4.858](https://doi.org/10.46729/ijstm.v4i4.858)
- Minin M.G., Politsinskaya E.V., Lizunkov V.G. (2019). Readiness of technical university students to entrepreneurial activity. *Vysshee obrazovanie v Rossii=Higher Education in Russia*, 10. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-studentov-tehnicheskogo-vuza-k-predprinimatelskoy-deyatelnosti> (in Russian).
- Ravindra J. (2011). Entrepreneurial competencies: A meta-analysis and comprehensive conceptualization for future research. *The Journal of Business Perspective*. DOI: [10.1177/097226291101500205](https://doi.org/10.1177/097226291101500205)
- Rifky Pamungkas M., Rizal M., Arifianti R., Husna A. (2021). Pengaruh Orientasi Kewirausahaan, Kinerja Pemasaran, dan Kapabilitas TIK Terhadap Keunggulan Bersaing Pada Pelaku UMKM di Sentra Industri Sepatu Cibaduyut Kota Bandung. *Bahtera Inovasi*, 4(2), 120–127. DOI: [10.31629/bi.v4i2.3435](https://doi.org/10.31629/bi.v4i2.3435)
- Romanenko E.V. (2021). Features of the development of youth technological entrepreneurship in higher educational institutions. *Tekhnika i tekhnologii stroitel'stva*, 3(27), 12–16 (in Russian).
- Savchenko E.E. (2023). University Technological Entrepreneurship Platform as an innovative tool for regional economy development in the context of Russia's Sovereignization. *Baikal Research Journal*, 14(3), 882–895 (in Russian).
- Sorokin P., Povalko A., Vyatskaya Yu. (2021). Open initiatives for entrepreneurship education: Characteristics of the Russian field. *Forsait*, 4, 22–31 (in Russian).
- Zeffane R. (2013). Need for achievement, personality, and entrepreneurial potential: a study of young adults in the United Arab Emirates. *Journal of Enterprising Culture*, 21(1), 75–105. DOI: [10.1142/s0218495813500040](https://doi.org/10.1142/s0218495813500040)

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Nadezhda P. Sovetova – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Vologda State University (15, Lenin Street, Vologda, 160015, Russian Federation; e-mail: sovetovanp@vogu35.ru)

Anna A. Shcherbakova – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Vologda State University (15, Lenin Street, Vologda, 160015, Russian Federation; e-mail: shcherbakovaaa@vogu35.ru)