

СОЦИОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2024.3.43.6

УДК 316.33; 314.6 | ББК 60.561.5; 60:53

© **Медведева Е.И., Крошилин С.В., Авачёва Т.Г.**

СЕМЬЯ КАК ДЕТЕРМИНАНТНАЯ ОСНОВА ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕШНОСТИ ЧЕЛОВЕКА (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОЕКТА «ТАГАНРОГ»)



ЕЛЕНА ИЛЬНИЧНА МЕДВЕДЕВА

Федеральный научный исследовательский социологический центр РАН
Департамент здравоохранения города Москвы
Москва, Российская Федерация
e-mail: e_lenam@mail.ru
ORCID: [0000-0003-4200-1047](#); ResearcherID: [B-8964-2018](#)



СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ КРОШИЛИН

Федеральный научный исследовательский социологический центр РАН
Департамент здравоохранения города Москвы
Москва, Российская Федерация
Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
Рязань, Российская Федерация
e-mail: krosh_sergey@mail.ru
ORCID: [0000-0002-6070-1234](#); ResearcherID: [J-2184-2018](#)



ТАТЬЯНА ГЕННАДИЕВНА АВАЧЁВА

Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
Рязань, Российская Федерация
e-mail: t.avacheva@rzgmu.ru
ORCID: [0000-0002-2099-655X](#); ResearcherID: [L-1141-2013](#)

Исследование проведено на основе эмпирических данных проекта «Таганрог». Проект является уникальным для России и реализуется на базе ИСЭПН ФНИСЦ РАН с 1967 года. Такое лонгитюдное исследование дает возможность изучения социально-экономических показателей, характеризующих жизнь населения одного города, в динамике. Итоговая итерация проекта проведена в 2014 году. В результате были получены уникальные данные с целью выявления влияния модернизационных процессов на повседневную жизнь людей в рамках домохозяйств конкретного города. В ходе заявленного авторского исследования решалась задача оценки степени влияния

фактора «семья» на успешность индивида. На основе эконометрического моделирования авторами были выявлены определенные закономерности и степень влияния отдельных составляющих на такое понятие, как «успешность индивида», и удовлетворенность индивида качеством жизни. Доказано, что в современных условиях на успешность влияет множество факторов. Для моделирования на основе верификации данных было выделено 7 основных факторов. Согласно выделенным группам переменных, расчетный усредненный показатель успешности составил 3,45, а интегральный, с учетом корреляционного анализа, был равен 4,84. Следует подчеркнуть, что из всех факторов фактор «семья» имеет доминантно высокое значение, равное 4,11, так как именно семья в широком понимании воспринимается социумом как возможность самореализации, а также как некий институт, позволяющий обеспечить индивидуальную (субъективную) защиту, удовлетворенность, уверенность в себе, своих ориентирах, установках. Данные вопросы всегда имели злободневный характер.

Семья, качество жизни населения, влияние семьи на успешность, эконометрическое моделирование, модель оценки социально-экономических показателей.

Введение

23 января 2024 года на Всероссийском форуме «Родные – Любимые» Президент РФ «дал старт» Году семьи в России. Согласно Указу 2024 год в России объявлен «Годом семьи»¹. Цитируя В.В. Путина о базовой смысловой нагрузке значимости семьи в современном обществе, логично подчеркнуть ее основное предназначение: «Главное предназначение семьи – это рождение детей, продолжение рода... В семье укоренены наша культура, идентичность, национальный характер. Семья учит, воспитывает, передает традиции, знания, в том числе и профессиональный опыт...» Президент подчеркнул, что «семья вновь обретает в российском обществе высокий нравственный смысл». В продолжение идеи необходимости поддержки семейной политики на инаугурации, которая состоялась 7 мая 2024 года, он еще раз заострил внимание на том, что «решения по развитию страны и регионов должны быть эффективными и справедливыми, повышать благосостояние, качество жизни российских семей»².

Современные трансформации (экономические, политические, технологические, информационные) в российском обществе

и во всем мире приводят к тому, что у человека меняется система ценностей, идеалы и понимание собственного назначения. Происходит переосмысление смысла жизни. Некоторые категории, например для россиян это семья, семейные отношения, традиции, остаются неизменными для индивида, а некоторые претерпевают значительные трансформации. Наше общество после потрясений начинает по-новому относиться не только к возможности потребления определенных благ, к собственной свободе территориального перемещения, но и к организации трудовой деятельности (например, современная молодежь в большей степени приветствует удаленную работу без привязки к офису и определенному месту). Меняется и потребительское поведение: все в меньшей степени российское общество может быть представлено как «общество потребления» (согласно западной/американской модели поведения индивида). В большей степени люди стремятся к самовыражению и самореализации с позиции «полезности» для окружающего социума. Все это качественно меняет восприятие индивидом своей успешности. Что именно для современного человека скрыто в этом понятии?

¹ Открытие Года семьи в России. В рамках Всероссийского форума «Родные – Любимые» Владимир Путин дал старт Году семьи в России (23 января 2024 г.). URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73297> (дата обращения 15.05.2024).

² Владимир Путин вступил в должность Президента России. В Кремле состоялась торжественная церемония вступления Владимира Путина в должность Президента Российской Федерации (7 мая 2024 г.). URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/73981> (дата обращения 15.05.2024).

У социологов свои подходы к оценке данного явления, у экономистов иные. Какие параметры влияют на успех индивида, какие факторы можно обозначить «статичными», а какие видоизменяются под воздействием эндогенных и экзогенных факторов – ответы на эти вопросы и есть основные задачи современных исследований в данной области. Исторически было доказано, что российский народ характеризуется именно своими традициями и семейственностью.

Основной задачей заявленного исследования выступает оценка степени влияния фактора «семья» на успешность и удовлетворенность качеством жизни индивида. Ее актуальность была predeterminedена несколькими явлениями. Во-первых, в современных условиях успешность и удовлетворенность качеством жизни человека первостепенно важны. Они представлены в работах зарубежных (Ries, Trout, 1991) и отечественных (Исманова, 2018; Шабунова и др., 2022; Макар и др., 2023; Медведева, Крошилин, 2023) ученых. Тема злободневна, но основным вопросом остается определение доминантных факторов, которые оказывают непосредственное влияние на анализируемые понятия. Во-вторых, исследование семейных основ и традиций (Ушкова, 2016; Шабунова и др., 2019), а также брачно-семейных отношений (Медведева, Крошилин, 2018) сегодня также актуально, так как российский человек не может быть счастлив, если у него нет семьи.

На современные российские семьи, их отношения влияют не только экзогенные, но и эндогенные факторы. К внутренним можно отнести любовь (взаимные чувства), степень

личной привязанности супругов, психологический комфорт совместного проживания, уважение мнения партнера, ответственность. Экономическая независимость, традиции, заложенные родителями, и особенности национальности (Летягина, 2012), моральные установки социума и общественное мнение, ментальность – это внешние факторы, которые также оказывают значительное влияние на стабильность брачно-семейных отношений (Ростовцева и др., 2022). Собственная реализация, профессиональный статус в жизни личности обычно, как показывают многочисленные исследования, занимает одно из лидирующих позиций в развитии супружеских отношений (Андреева, 2009) и в достижении благополучия индивида (Курдюкова, 2013). Данная проблема поднимается и в зарубежной литературе, достаточно много внимания уделяется конгломерату выстраивания карьеры и брачных отношений в семейных парах. Выявлено, что карьерный рост возможен зачастую только у одного из супругов (в большинстве случаев мужчины) при поддержке семьи (Booth, Edwards, 2018). Успешность в карьере и супружеские отношения подвержены значительной трансформации с точки зрения сущностных характеристик (Ростовцева и др., 2022) и эмоциональной составляющей в зависимости от многих факторов, включая место проживания индивида, возраст и конечные финансовые потребности в момент образования ячейки общества.

Для того чтобы проанализировать существующие «семейные установки» населения, в качестве эмпирической базы был выбран итоговый вариант проекта «Таганрог»³, реализо-

³ Проект «Таганрог» реализуется на базе Института социально-экономических проблем народонаселения РАН с 1967 года. Лонгитюдное исследование позволяет осуществлять мониторинг социально-экономических характеристик и показателей жизни населения типичного российского города. Сопоставимая методика исследования позволяет сравнивать и раскрывать проблемы социальных и экономических процессов, происходящих в обществе в различные периоды времени. Каждая очередная итерация проекта нацелена на решение «нового» круга задач, которые происходят в нашем обществе под воздействием эндогенных и экзогенных факторов, затрагивающих все сферы жизнедеятельности человека: финансовое и потребительское поведение, жилищные условия, образовательные возможности, состояние здоровья, уровень заболеваемости и т. д. «Трансформации, происходящие в нашем обществе, рассматриваются в данном проекте в аспекте доступных домохозяйствам различных ресурсов, которые имеются в наличии, а также вариантов возможностей всесторонних адаптаций людей к различным происходящим в социуме изменениям. Именно конкретный человек (индивид), его опыт, желания и возможности являются центральными в данном исследовании», – подчеркивает в своих публикациях основоположник проекта академик Н.М. Римашевская.

ванный в 2014–2015 гг. Исследование 2014 года имело прежде всего сравнительный характер. С опорой на методологию предыдущих лет, в ходе использования сопоставимых подходов в формировании опросов были выбраны индикаторы по «традиционным» направлениям исследования. Комплексность и междисциплинарность разработанной методологии мониторинга позволили выявить различные тенденции развития и тренды в сопоставлении с предыдущими итерациями исследований (Римашевская, 2017). Авторы статьи являются непосредственными участниками и разработчиками методики исследования в 2014 году, при их участии был реализован массовый опрос (Римашевская и др., 2016). Утверждены методики сбора и обработки данных, на основе которых разработаны инструментарий и методология комплексного мониторинга. Итоги исследования представлены в монографии (Римашевская, 2017), а также в структуре базы данных (БД) по проекту «Таганрог». По завершении проекта база данных с результатами исследований была зарегистрирована в Роспатенте (Локосов и др., 2022). Она стала основой для анализа.

В связи с вышеперечисленным цель исследования состоит в выявлении влияния фактора «семья» на достижимость успешности индивида. Основная гипотеза заключается в предположении, что семья выступает одной из детерминант, оказывающих влияние на возможность достижения человеком успеха в жизни. Эту гипотезу предполагается доказать на основе применения разработанной авторской модели для оценки уровня качества жизни, куда включены составляющие успешности (Крошилилин и др., 2023) по результатам социологического исследования «Таганрог IV» (проведенного в 2014–2015 гг. ИСЭПН РАН), отраженным в базе данных (Локосов и др., 2022). Полученные теоретические и практические результаты возмож-

но использовать для оценки успешности индивида в современных условиях, а также для развития вариантов купирования рисков со стороны социума.

Информационная база и методология исследования

Дизайн исследования построен на классическом подходе к проведению социально-экономических обследований. На первом этапе авторы анализируют вторичные источники информации: научную литературу, методологические подходы, мониторинговые исследования и имеющиеся результаты социологических обследований по заявленной тематике. На втором этапе авторы применяют один из подходов оценки удовлетворенности населением качеством жизни с выделением факторов, которые оказывают воздействие на успешность индивида. С помощью полученных результатов (математических расчетов) производится визуализация полученной информации и апробация на нескольких вариантах подвыборки из имеющейся базы социологического обследования «Таганрог».

Авторами использован собственный подход на основе ранее апробированной методики по определению интегральной оценки удовлетворенности населения качеством своей жизни (Крошилилин и др., 2023). В указанном подходе ученые ИСЭПН ФНИСЦ РАН опирались на ранее проведенные исследования (Шабунова и др., 2019) В данном случае было выделено 7 основных показателей удовлетворенности качеством жизни (УКЖ)⁴. Для осуществления необходимых вычислений на основе массива данных по результатам социологического исследования «Таганрог-2014» (Римашевская, 2017) были сформированы подвыборки для проведения анализа. При этом использовалась пятибалльная шкала оценки всех перечисленных параметров (с учетом взвешенных

⁴ Перечень анализируемых показателей (факторов), которые были отобраны для построения модели (с учетом коэффициента корреляции $r_{кор}$) и расчетов оценки «успешности» индивида, следующие: «доход» ($r_{кор(Доход)} = 1,000$, так как остальные факторы оцениваются исходя из уровня получаемого дохода индивидом), «работа» ($r_{кор(Работа)} = 0,464$), «питание» ($r_{кор(Питание)} = 0,504$), «жилье» ($r_{кор(Жилье)} = 0,241$), «здоровье» ($r_{кор(Здоровье)} = 0,262$), «образование» ($r_{кор(Образование)} = 0,235$), «семья» ($r_{кор(Семья)} = 0,168$). Указанные коэффициенты корреляции были получены ранее в авторской модели оценки качества уровня жизни индивида (Подробнее см.: Крошилилин и др., 2023).



Рис. 1. Демографический тип семьи и семейное положение респондентов, %
Составлено по: данные БД «Таганрог-2014» (Локосов и др., 2022).

оценок при выстраивании балльных шкал подбора критериев при множестве альтернатив), где 1 – худшая оценка, а 5 – лучшая (Крошилин и др., 2023). Это позволило получить сопоставимые величины, которые в БД характеризовали количественные и качественные показатели.

В 2014 году в социологическом исследовании «Таганрог» приняли участие 723 домохозяйства, опрошен 1951 человек. При этом 47,1% – супружеские пары с детьми, 12,5% – без детей, в каждом десятом домохозяйстве супружеские пары проживали совместно с родителями, 11% – представители неполных семей. В зарегистрированном браке находились 63,7% респондентов, в незарегистрированном – 9,5%, 11,6% состояли в разводе (рис. 1).

Подобная выборка позволила с определенной точностью осуществить расчет влияния фактора «семья» на успешность индивида с применением модели оценки удовлетворенности качеством жизни (Крошилин и др., 2023).

Влияние семьи на успешность (анализ вторичных источников)

Проведенный анализ вторичных источников литературы показывает, что, как правило, современный человек свою успешность (достижение успеха в жизни) связывает с возможностью самореализации. Например

(Франкл, 1990; Frankl, 1979), характеризует ее как возможность развивать у человека личностные способности. С экономической точки зрения «успешность индивида» ближе всего к понятиям, которые связаны с личностным ростом и «самоактуализацией», способностью реализовать себя через трудовую деятельность, получая определенный доход (Wickramasinghe, 2009; Jayakumar, Kalaiselvk, 2012; Çetinkanat, Kösterelioglu, 2016; Леонидова, 2022). Успешность понимается и как ресурс, и как результат (например, материальная обеспеченность или признание общества), и как базовая потребность человека, как стимул, мотив поведения, цель, самооценка деятельности (Кузьменко, 2017). С точки зрения социологии важно понять и определить критерии, которые позволяют человеку считать себя успешным в определенном социуме (группе или группах) в сферах деятельности (Горшков, Шереги, 2010; Шабунова, 2022; Sztompka, 1993).

Последние исследования ВЦИОМ, проведенные в конце января 2024 года, показали, что ключевое место в российской системе ценностей занимает «крепкая семья». Это отметили 67% опрошенных россиян (68% в 2023 году; рис. 2). Причем 87% своей основной жизненной целью видят «создание своей ячейки общества». Среди молодежи в возрасте от 18 до 34 лет таких ответов почти 75%.



Рис. 2. Наиболее важные ценности для россиян (первые 8 вариантов ответа), %

Составлено по: Семья как ценность (обзор 24 января 2024 г.) // ВЦИОМ.

URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost> (дата обращения 02.04.2024)

Чем старше респонденты, тем в большей степени они убеждены в этом. Например, среди тех, кто старше 60 лет, таковых 94%⁵.

Исследования успешности и удовлетворенности не могут быть абстрагированы от анализа влияния семьи и семейных ценностей на данные категории. Согласно исследованиям российских ученых (Исманова, 2018), почти 40% успеха индивида зависит от его окружения, а еще в большей степени от семьи, включая поддержку и мотивацию со стороны членов семьи. 85% опрошенных считают, что на социальную успешность влияет «статус родителей»; 90% сходятся во мнении, что именно материальное положение семьи предопределяет успешность молодежи. Профессия (74%), образовательный и культурный потенциал отца и матери (89%) также оказывают положительное влияние на самоутверждение детей. Воспитание родителями своих детей предопределяет формирование личности ребенка: они прививают ему необходимые навыки, которые будут востребованы в течение всей жизни и обуславливают человеческие качества, характеризующие воспри-

ятие происходящего и общение в социуме. Очень часто осуществляется «копирование» ребенком манер и особенностей поведения родителей, ему передаются все привычки, социальные и экономические предпочтения⁶. Все это в конечном итоге влияет на будущую жизнь человека и его самореализацию.

Выстраивание отношений в семье, уровень доверия, как и где жить, работать, распределение обязанностей, воспитание детей и т. п. – все эти вопросы решаются в каждой семье по-своему, и создать универсальную модель практически невозможно. На этом и базируется лонгитюдная актуальность изучения специфики семейно-брачных отношений (Медведева, Крошилин, 2018). Что именно включает в себя понятие «идеальная семья», изучалось ВЦИОМ летом 2023 года⁷. Варианты ответов россиян на вопросы об «идеальной семье» представлены на рис. 3.

По результатам ответов в 2023 году наши соотечественники ставят на первое место «уважение, взаимопонимание и заботу» (66%), на второе – «счастье и гармонию» (28%). Ответ «где есть любовь» отметил каждый

⁵ Семья как ценность (обзор 24 января 2024 г.) // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost> (дата обращения 02.04.2024).

⁶ Влияние отношений в семье на успех // Журнал-И. URL: <http://img59.ru/2017/01/20/vliyanie-otnoshenij-v-seme-na-uspex> (дата обращения 10.03.2024).

⁷ Семья как ценность (обзор 24 января 2024 г.) // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost> (дата обращения 02.04.2024).



Рис. 3. Как россияне представляют себе «идеальную семью» (первые 8 вариантов ответа), %
 Составлено по: Идеальная семья – 2023 (обзор 6 июля 2023 года) // ВЦИОМ.
 URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/idealnaja-semja-2023> (дата обращения 02.04.2024).



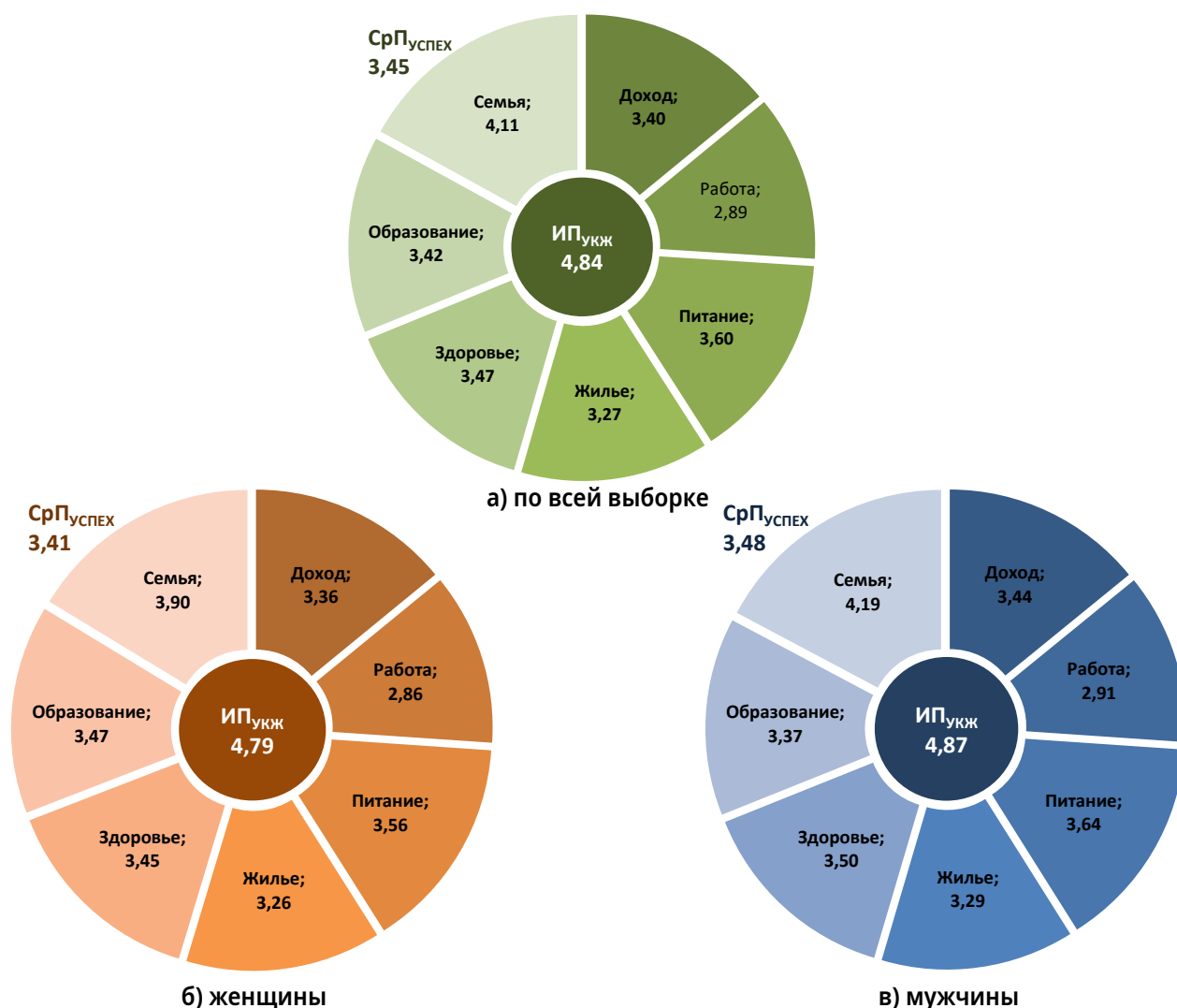
Рис. 4. Что, по мнению россиян, является необходимым для создания семьи (первые 8 вариантов ответа), %
 Составлено по: Идеальная семья – 2023 (обзор 6 июля 2023 года) // ВЦИОМ.
 URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/idealnaja-semja-2023> (дата обращения 02.04.2024).

пятый россиянин. В 2013 году четверть опрошенных одним из самых главных факторов для себя определяли «достаток, благополучие и обеспеченность»; выбор данной позиции спустя 10 лет уменьшился на 9%.

Большинство россиян стремится создавать свою ячейку общества. При этом

для них наиболее важным аргументом являются чувства: «любовь» как необходимый фактор создания семьи указали 57% опрошенных в 2023 году (в 2009 году – 65%; рис. 4).

Следует подчеркнуть, что необходимость жилья для проживания отдельно от родите-



Обозначение: СрП_{УСПЕХ} – усредненный показатель факторов успешности; ИП_{УКЖ} – интегральный показатель уровня качества жизни (успешности).

Рис. 5. Влияние факторов на оценку успешности индивида

Рассчитано по: данные БД «Таганрог-2014» (Локосов и др., 2022).

лей в 2023 году указали лишь 35% респондентов. В 2009 году их было почти в 1,6 раза больше (55%). «Снизилась требования» и к уровню доходов: в 2005 году для 62% это было первостепенно важно, а в 2023 году такой ответ дали лишь 30%. Требования к «уровню образования и культуры», наоборот, выросли почти в два раза: с 11 до 19% в 2023 году⁸.

Очевидно, что в настоящее время успех зависит от множества факторов. Успешные люди, как правило, более удовлетворены своей жизнью, но данный показатель однозначно связан с субъективным ощущением индивида и плохо поддается измерениям.

⁸ Идеальная семья – 2023 (обзор 6 июля 2023 г.) // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/idealnaja-semja-2023> (дата обращения 02.04.2024).

Результаты исследования и их обсуждение

Согласно методике исследования, первоначально рассчитывается усредненный показатель (СрП_{УСПЕХ}) на основе отобранных факторов. Затем с учетом коэффициентов корреляции выводится интегральный показатель (ИП_{УКЖ}). В данном случае именно его уровень будет использоваться для интерпретации оценки успешности индивида, так как в модель отобраны 7 основных параметров, ее составляющих. Визуализация основных факторов, которые характеризуют достижения человека, усредненный и интегральный показатели приведены на рис. 5.

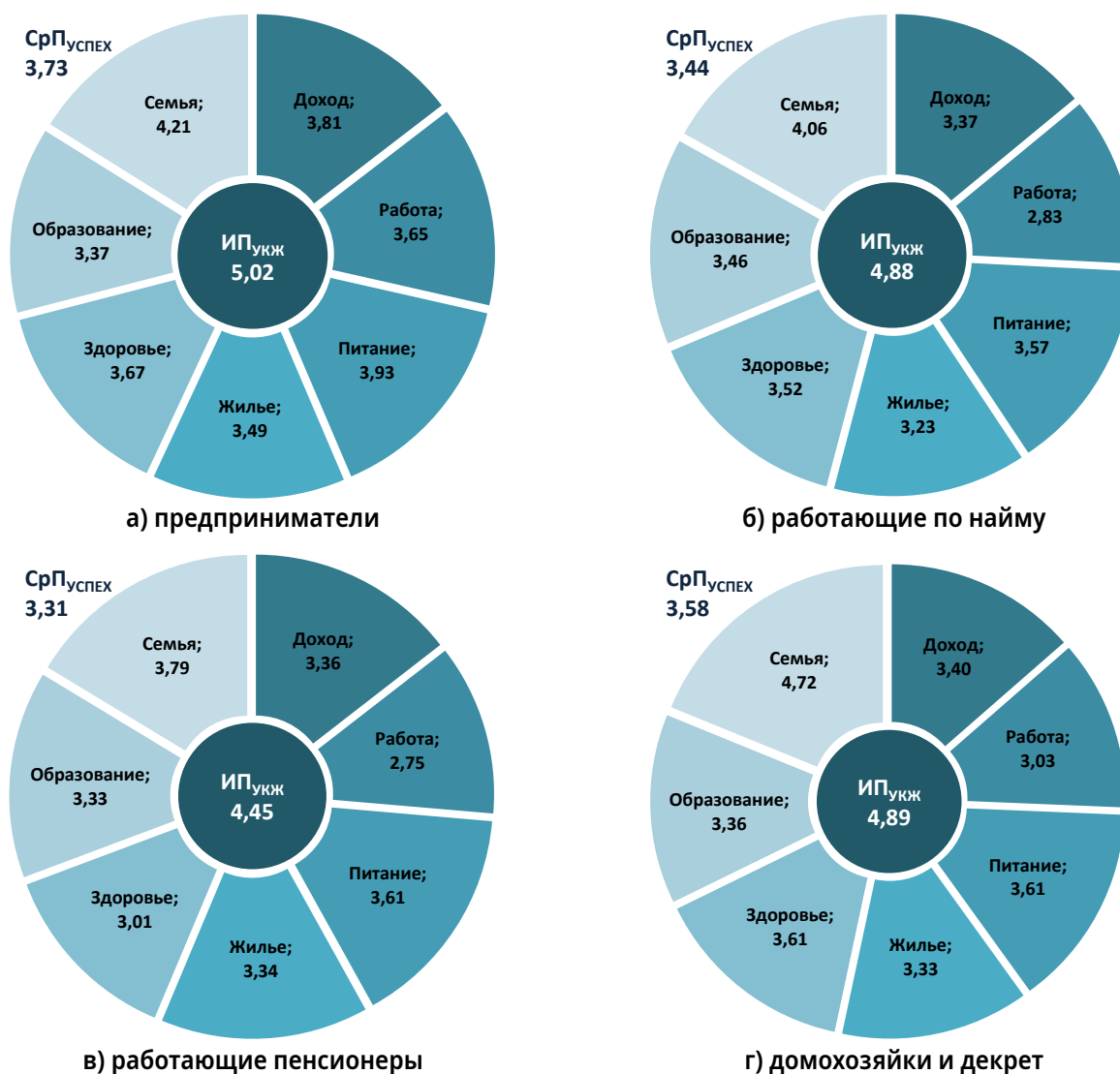


Рис. 6. Результаты анализа влияния фактора «семья» на оценку успешности индивида
 Рассчитано по: данные БД «Таганрог-2014» (Локосов и др., 2022).

Усредненный показатель ($СрП_{УСПЕХ}$) по всем опрошенным из БД «Таганрог-2014» получился равным 3,45⁹. Интегральный показатель УКЖ ($ИП_{УКЖ}$), который в данном анализе характеризует показатель успешности индивида, равен 4,84¹⁰. Следует подчеркнуть, что изо всех отобранных факторов фактор «семья» имеет доминантно высокое значение, равное 4,11. Именно он оказывает более значимое влияние на усредненный, а следовательно и на интегральный показатель.

Проведенный гендерный анализ показал, что в большей степени считают себя успешными мужчины – 4,87, что на 0,08 выше, чем у женщин. Влияние фактора «семья» на показатель успеш-

ности у мужчин выше на 0,4, чем у женщин, и составляет 4,19. Следует подчеркнуть, что по всем составляющим успешности у женщин влияние факторов ниже, чем у мужчин, исключение составляет лишь фактор «образование» (3,47 и 3,37 у женщин и мужчин соответственно). Однако среди всех факторов «семья» имеет наибольшее значение как у мужчин, так и у женщин.

Показатель успешности индивида был также рассчитан для различных категорий граждан: «предприниматели»; «работающие по найму»; «работающие пенсионеры»; «домохозяйки и находящиеся в декрете женщины». Результаты расчетов по указанным подвыборкам представлены на рис. 6.

⁹ Использовалась пятибалльная шкала (1 – худшая оценка, 5 – лучшая).

¹⁰ Использовалась десятибалльная шкала (1 – худшая оценка, 10 – лучшая).

В подвыборке «предприниматели» интегральный показатель уровня качества жизни (успешности) имеет самое высокое значение (5,02) в сравнении с остальными исследуемыми когортами граждан Таганрога. У данных респондентов значение фактора «доход» (3,81) выше, чем у остальных. Аналогична ситуация и с фактором «питание» (3,93). Но следует подчеркнуть, что фактор «семья» у них самый доминантно высокий (4,21). На втором месте «по успешности» – подвыборка «домохозяйки и находящиеся в декрете женщины»: интегральный показатель уровня качества жизни (успешности) равен 4,89, а значение фактора «семья» составляет 4,72. Причем по успешности они лишь на одну сотую опережают тех, кто работает по найму. Однако «работающие по найму» россияне в меньшей степени удовлетворены своей работой (фактор «работа» = 2,83) – это один из самых низких уровней оценки среди всех подвыборок и выделенных факторов. Еще меньше довольны своей работой «работающие пенсионеры» (2,75). Оценка успешности в данной когорте также самая низкая (4,45).

Таким образом, следует подчеркнуть, что фактор «семья» для всех выделенных групп (подвыборок) анализируемого социологического обследования «Таганрог» имеет наибольшее (максимальное) значение.

Выводы

Резюмируя, можно сказать, что результаты проведенного авторского исследования по выявлению и оценке степени влияния фактора «семья» на достижимость успешности индивида на основе эмпирической базы обследования проекта «Таганрог» (2014–2015 гг.) полностью подтвердили выдвинутую гипотезу. Семья является одной из детерминант, оказывающих непосредственное влияние на возможность достижения человеком успеха в жизни. Авторские исследования опирались на ранее апробированную методику по расчету интегрального показателя уровня качества жизни (Крошилин и др., 2023), которая стала основой для по-

лучения данных «успешности» индивида по выделенным факторам (Шабунова и др., 2022; Макар и др., 2023; Медведева, Крошилин, 2023).

Проведенные расчеты подтвердили обозначенную гипотезу о доминантном значении семьи для успешности человека по всем обследуемым когортам (подвыборкам). Максимальное значение фактора «семья» наблюдается у домохозяек и женщин, находящихся в декрете (4,72 из пяти возможных). Степень оценки собственной успешности выше у предпринимателей, но значение фактора «семья» у них также высокое (4,21). Самый низкий показатель – у работающих пенсионеров (3,31). Для опрошенных граждан Таганрога, работающих по найму в 2014 году, рассчитанный усредненный показатель по всем факторам составил 3,44, при этом значение фактора «семья» у них выше, нежели остальные переменные, и равно 4,06.

Полученные теоретические и практические результаты могут стать основой для оценки успешности индивида в современных условиях. Научная новизна предлагаемого подхода заключается в применении математического аппарата, позволяющего рассчитать интегральный показатель удовлетворенности качеством жизни (УКЖ) индивида с выделением (на основе корреляции) и индексацией (шкалированием) ключевых/доминирующих факторов. Предложенный авторский подход достаточно универсален, так как может быть использовано любое количество факторов, влияние которых необходимо учитывать при оценке успешности индивида. Кроме того, метод доказал свою состоятельность при его апробации на имеющихся массивах данных. Ограничением применимости может стать необходимость представления качественных оценок в количественном виде. Однако это возможно купировать введением шкал большей размерности и/или применением индексов и рейтингов. Дальнейшее развитие методики связано с расширением количества факторов, которые будут учитываться в модели.

Представленная методика отражает вариант оценки влияния фактора «семья» на успешность индивида. Математическим путем было доказано, что фактор «семья» оказывает весомое воздействие на успешность и удовлетворенность качеством жизни

человека, что однозначно встраивается в общую политико-экономическую линию Правительства РФ по укреплению института семьи с целью получения более удовлетворенных, счастливых и успешных граждан страны.

ЛИТЕРАТУРА

- Андреева Т.В. (2009). Социально-психологические проблемы стабильности и успешности брачно-семейных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. Психология. Социология. Педагогика. № 1-1. С. 129–140.
- Горшков М.К., Шереги Ф.Э. (2010). Молодежь России: социологический портрет. Москва: ЦСПиМ. 592 с.
- Исманова Н.А. (2018). Успех как фактор развития человека: роль семьи в успешном развитии ребенка // Общество: социология, психология, педагогика. № 4. С. 38–40. DOI: 10.24158/spp.2018.4.6
- Крошилин С.В., Медведева Е.И., Ярашева А.В. (2023). Построение модели оценки удовлетворенности качеством жизни: эконометрический подход // Народонаселение. Т. 26. № 4. С. 87–98. DOI: 10.19181/population.2023.26.4.8
- Кузьменко Е.О. (2017). Успешность как феномен современного массового общества и проявление нового уровня стандартизации культурных образцов // Известия Уральского фед. ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. Т. 23. № 3 (165). С. 178–183
- Курдюкова Н.А. (2013). Социальная успешность личности в контексте общепсихологического знания // Актуальные проблемы психологического знания. № 4 (29). С. 15–20.
- Леонидова Г.В. (2022). Социально-демографический портрет успешного работника (на материалах социологического опроса) // Социальное пространство. Т. 8. № 3. С. 1–19. DOI: 10.15838/sa.2022.2.34.4
- Летягина С.К. (2012). Сравнительный анализ социально-психологических факторов удовлетворенности браком в русских и осетинских семьях // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Акреология образования. Психология развития. Т. 1. № 3. С. 36–41.
- Локосов В.В., Крошилин С.В., Медведева Е.И. (2022). Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022620172 Российская Федерация. Социально-экономическое исследование «Таганрог-5 (2015 г.)» № 2021623331: заявл. 27.12.2021: опубл. 19.01.2022.
- Макар С.В., Медведева Е.И., Ярашева А.В. (2023). Счастье и благополучие: основные детерминанты в современном мире // Дискуссия. № 2 (117). С. 14–26. DOI: 10.46320/2077-7639-2023-2-117-14-26
- Медведева Е.И., Крошилин С.В. (2018). Специфика брачно-семейных отношений молодежи Подмосквы // Проблемы развития территории. № 2 (94). С. 120–140. DOI: 10.15838/ptd/2018.2.94.8
- Медведева Е.И., Крошилин С.В. (2023). Новые вызовы «успешным людям»: тренды российских реалий // Региональные проблемы преобразования экономики. № 4 (150). С. 229–237. DOI: 10.26726/1812-7096-2023-4-229-237
- Римашевская Н.М., Локосов В.В., Александрова О.А. [и др.] (2017). Таганрогские исследования: полвека спустя: кол. монография / под ред. Н.М. Римашевской. Москва: ИСЭПН РАН. 288 с. DOI: 10.26653/2017/978-5-7425-0185-5
- Римашевская Н.М., Медведева Е.И., Крошилин С.В. (2016). Специфика информационной базы проекта «Таганрог-2014» // Народонаселение. № 1 (71). С. 4–12.
- Ростовцева М.В., Гончаревич Н.А., Шестаков В.Н., Савельева Т.Г., Барканова О.В. (2022). Успешность в карьере супругов в семьях патриархального и эгалитарного типа // Психолог. № 5. С. 18–35. DOI: 10.25136/2409-8701.2022.5.38774
- Ушкова Ю.В. (2016). Роль семьи в формировании социальной успешности молодежи: история и современность // Вестник Ульяновского гос. технич. ун-та. № 4 (76). С. 33–36.
- Франкл В. (1990). Человек в поисках смысла: сб.: пер. с англ. и нем. / общ. ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева; вст. ст. Д.А. Леонтьева. Москва: Прогресс. 368 с.
- Шабунова А.А., Доброхлеб В.Г., Медведева Е.И. [и др.] (2019). Успешность современного человека: теоретико-методологические аспекты исследования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 12. № 6. С. 27–50. DOI: 10.15838/esc.2019.6.66.2

- Шабунова А.А., Доброхлеб В.Г., Медведева Е.И. [и др.] (2022). Успешность в современном обществе: итоги межстранового исследования. Вологда: ВолНЦ РАН. 253 с.
- Booth A., Edwards J.N. (2018). A great marriage and marital instability. *Journal of Marriage and the Family*, 47 (Feb.), 67–68.
- Çetinkanat A.C., Kösterelioğlu M.A. (2016). Relationship between quality of work life and work. Alienation: Research on teachers. *Universal Journal of Educational Research*, 4 (8), 1778–1786. DOI: 10.13189/ujer.2016.040806
- Frankl V. (1979). *Der Mensch vor der Frage nach dem Sinn*. München, Zürich, Piper.
- Jayakumar A., Kalaiselvk I. (2012). Quality of work life-an overview. *International Journal of Marketing, Financial Services & Management Research*, 1 (10), 140–151.
- Ries A., Trout J. (1991). Horse sense: The key to success is finding a horse to ride. *McGraw-Hill*. New York.
- Sztompka P. (1993). *The Sociology of Social Change*. Oxford and Cambridge: Blackwell.
- Wickramasinghe V. (2009). Predictors of job satisfaction among IT graduates in offshore outsourced IT firms. *Personnel Review*, 38 (4), 413–431.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Елена Ильинична Медведева – доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник, Институт социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Рима-шевской Федерального научного исследовательского социологического центра РАН (Российская Федерация, 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32); научный сотрудник, Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы (Российская Федерация, 115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 9); e-mail: e_lenam@mail.ru

Сергей Викторович Крошилин – кандидат технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Рима-шевской Федерального научного исследовательского социологического центра РАН (Российская Федерация, 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32); научный сотрудник, Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы (Российская Федерация, 115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 9); доцент, Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова (Российская Федерация, 390026, г. Рязань, ул. Высоковольтная, д. 9); e-mail: krosh_sergey@mail.ru

Татьяна Геннадиевна Авачёва – кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой, Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова (Российская Федерация, 390026, г. Рязань, ул. Высоковольтная, д. 9; e-mail: t.avacheva@rzgmu.ru)

Medvedeva E.I., Kroshilin S.V., Avacheva T.G.

FAMILY AS A DETERMINANT BASIS FOR ACHIEVING HUMAN SUCCESS (BASED ON THE RESULTS OF THE TAGANROG PROJECT)

The study is based on empirical data from the Taganrog Project. The project is unique for Russia; it has been realized on the basis of the Institute of Socio-Economic Studies of Population of the Russian Academy of Sciences (ISESP RAS) since 1967. Such a longitudinal study provides an opportunity to study socio-economic indicators that characterize the life of the population of a city in dynamics. The last iteration of the project was conducted in 2014. As a result, unique data were obtained to determine the impact of

modernization processes on people's everyday life in the households of a particular city. In the course of the research, the authors assessed the degree to which the "family" factor influences personal success. The authors have revealed certain regularities and the degree of influence of individual components on such a concept as "personal success" and individual satisfaction with the quality of life on the basis of econometric modeling. It is proved that success is influenced by many factors in modern conditions. 7 main factors were identified for modeling on the basis of data verification. According to the allocated groups of variables, the calculated average index of success was 3.45, and the integral one, taking into account the correlation analysis, was equal to 4.84. It should be emphasized that the "family" factor has a dominant high value of 4.11 among all the factors, because it is the family in a broad sense that is perceived by society as an opportunity for self-realization, as well as a certain institution that allows to provide individual (subjective) protection, satisfaction, confidence in oneself, one's guidelines and attitudes. These questions have always been topical.

Family, quality of life of the population, family influence on success, econometric modeling, model for assessing socioeconomic indicators.

REFERENCES

- Andreeva T.V. (2009). Socio-psychological problems of stability and success of marriage and family relations. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika=Vestnik of Saint Petersburg University. Ser. 12. Psychology. Sociology. Pedagogy*, 1(1), 129–140 (in Russian).
- Booth A., Edwards J.N. (2018). A great marriage and marital instability. *Journal of Marriage and the Family*, 47(Feb.), 67–68.
- Çetinkanat A.C., Kösterelioğlu M.A. (2016). Relationship between quality of work life and work. Alienation: Research on teachers. *Universal Journal of Educational Research*, 4(8), 1778–1786. DOI: 10.13189/ujer.2016.040806
- Frankl V. (1990). *Chelovek v poiskakh smysla* [Man's Search for Meaning]. Moscow: Progress.
- Frankl V. (1979). *Der Mensch vor der Frage nach dem Sinn*. München, Zürich, Piper.
- Gorshkov M.K., Sheregi F.E. (2010). *Molodezh' Rossii: sotsiologicheskii portret* [Youth of Russia: Sociological Portrait]. Moscow: TsSPiM.
- Ismanova N.A. (2018). Success as a factor of human development: the role of the family in the successful development of the child. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika=Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 4, 38–40. DOI: 10.24158/spp.2018.4.6 (in Russian).
- Jayakumar A., Kalaiselvk I. (2012). Quality of work life-an overview. *International Journal of Marketing, Financial Services & Management Research*, 1(10), 140–151.
- Kroshilin S.V., Medvedeva E.I., Yarasheva A.V. (2023). Creating a model for assessing satisfaction with the quality of life: an econometric approach. *Narodonaselenie=Population*, 26(4), 87–98. DOI: 10.19181/population.2023.26.4.8 (in Russian).
- Kuzmenko E.O. (2017). Successfulness as a phenomenon of modern mass society and the manifestation of a new level of standardization of cultural patterns. *Izvestiya Ural'skogo feder. un-ta. Ser. 1. Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury=Izvestia Ural Federal University Journal. Series 1. Issues in Education, Science and Culture*, 23, 3(165), 178–183 (in Russian).
- Kurdyukova N.A. (2013). Social success of personality in the context of general psychological knowledge. *Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniya=Theoretical and practical problems of psychology. Scientific and practical journal*, 4(29), 15–20 (in Russian).
- Leonidova G.V. (2022). Socio-demographic portrait of a successful employee (case study of sociological survey). *Sotsial'noe prostranstvo=Social area*, 8(2), 1–19. DOI: 10.15838/sa.2022.2.34.4 (in Russian).
- Letyagina S.K. (2012). Comparative analysis of socio-psychological factors of satisfaction with marriage in Russian and Ossetian families. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Ser.: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya=Izvestia Saratov University. New series. Ser.: Acmeology of Education. Psychology of Development*, 1(3), 36–41 (in Russian).
- Lokosov V.V., Kroshilin S.V., Medvedeva E.I. (2022). Certificate of state registration of the database No. 2022620172 Russian Federation. Socio-economic study "Taganrog-5 (2015)" No. 2021623331: reg. 27.12.2021: publ. 19.01.2022.

- Makar S.V., Medvedeva E.I., Yarasheva A.V. (2023). Happiness and well-being: the main determinants in the modern world. *Diskussiya=Discussion*, 2(117), 14–26, DOI: 10.46320/2077-7639-2023-2-117-14-26 (in Russian).
- Medvedeva E.I., Kroshilin S.V. (2018). Specifics of marriage and family relations of the youth of the Moscow Region. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 2(94), 120–140. DOI: 10.15838/ptd/2018.2.94.8 (in Russian).
- Medvedeva E.I., Kroshilin S.V. (2023). New challenges for “successful people”: trends of Russian realities. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki=Regional Problems of Economic Transformation*, 4(150), 229–237. DOI: 10.26726/1812-7096-2023-4-229-237 (in Russian).
- Ries A., Trout J. (1991). *Horse Sense: The Key to Success is Finding a Horse to Ride*. McGraw-Hill. New York.
- Rimashevskaya N.M., Lokosov V.V., Aleksandrova O.A. et al. (2017). *Taganrogskie issledovaniya: polveka spustya: kol. monografiya* [Taganrog studies: Half a century later: A collective monograph]. Moscow: ISEPN RAS. DOI: 10.26653/2017/978-5-7425-0185-5
- Rimashevskaya N.M., Medvedeva E.I., Kroshilin S.V. (2016). Specifics of the information base of the project “Taganrog-2014”. *Narodonaselenie=Population*, 1(71), 4–12 (in Russian).
- Rostovtseva M.V., Goncharevich N.A., Shestakov V.N., Savel'eva T.G., Barkanova O.V. (2022). Success in the career of spouses in patriarchal and egalitarian families. *Psikholog=Psychologist*, 5, 18–35. DOI: 10.25136/2409-8701.2022.5.38774 (in Russian).
- Ushkova Y.V. (2016). The role of the family in the formation of social success of young people: history and modernity *Vestnik Ul'yanovskogo gos. tekhnich. un-ta=Bulletin of Ulyanovsk State Technical Univ*, 4(76), 33–36 (in Russian).
- Shabunova A.A., Dobrokhleb V.G., Medvedeva E.I., Kroshilin S.V., Suchocka L., Shukhatovich V.R., Leonidova G.V., Molchanova E.V. (2019). The successfulness of a modern individual: theoretical and methodological aspects of the study. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 12(6), 27–50. DOI: 10.15838/esc.2019.6.66.2 (in Russian).
- Shabunova A.A., Dobrokhleb V.G., Medvedeva E.I. et al. (2022). *Uspeshnost' v sovremennom obshchestve: itogi mezhranovogo issledovaniya* [Successfulness in Modern Society: Results of an Inter-Country Study]. Vologda: VolNTs RAN.
- Sztompka P. (1993). *The Sociology of Social Change*. Oxford and Cambridge: Blackwell.
- Wickramasinghe V. (2009). Predictors of job satisfaction among IT graduates in offshore outsourced IT firms. *Personnel Review*, 38(4), 413–431.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena I. Medvedeva – Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Chief Researcher, Institute of Socio-Economic Studies of Population – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (32, Nakhimovsky Avenue, Moscow, 117218, Russian Federation); Researcher, Research Institute of Healthcare Organization and Medical Management of Moscow Healthcare Department (9, Sharikopodshipnikovskaya Street, Moscow, 115088, Russian Federation); e-mail: e_lenam@mail.ru

Sergei V. Kroshilin – Candidate of Sciences (Engineering), Associate Professor, Leading Researcher, Institute of Socio-Economic Studies of Population – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences (32, Nakhimovsky Avenue, Moscow, 117218, Russian Federation); Researcher, Research Institute of Healthcare Organization and Medical Management of Moscow Healthcare Department (9, Sharikopodshipnikovskaya Street, Moscow, 115088, Russian Federation); e-mail: krosh_sergey@mail.ru); Associate Professor, Ryazan State Medical University named after Academician I.P. Pavlov (9, Vysokovolt'naya Street, Ryazan, 390026, Russian Federation), e-mail: krosh_sergey@mail.ru

Tatiana G. Avacheva – Candidate of Sciences (Physics and Mathematics), Associate Professor, Head of the Department, Ryazan State Medical University named after Academician I.P. Pavlov (9, Vysokovolt'naya Street, Ryazan, 390026, Russian Federation), e-mail: t.avacheva@rzgmu.ru