

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2024.1.41.4

УДК 331.53 | ББК 65.240

© Фетюков А.В., Леонидова Г.В.

ГОТОВНОСТЬ К ТРУДОУСТРОЙСТВУ ПО ПРОФЕССИИ (НА ДАННЫХ ОПРОСА ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ)



АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ ФЕТЮКОВ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: s.fet94@rambler.ru

ORCID: [0000-0003-2244-5740](https://orcid.org/0000-0003-2244-5740); ResearcherID: [ACH-4409-2022](https://orcid.org/ACH-4409-2022)



ГАЛИНА ВАЛЕНТИНОВНА ЛЕОНИДОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: galinaleonidova@mail.ru

ORCID: [0000-0003-0361-2099](https://orcid.org/0000-0003-0361-2099); ResearcherID: [I-7139-2016](https://orcid.org/I-7139-2016)

В сфере образования происходит накопление критической массы интеллектуальных ресурсов для решения задач обеспечения суверенитета страны в условиях беспрецедентного санкционного давления Запада. Вместе с тем в ней сохраняется ряд структурных проблем, сложившихся в период реформирования системы образования (это и старение педагогических кадров, и недостаточная укомплектованность штатов общеобразовательных организаций, и рост учебной нагрузки в связи с увеличением наполняемости классов и т. д.). Обострилась также проблема трудоустройства выпускников профессионального образования в соответствии с полученной квалификацией. По данным Росстата, доля трудоустраивающихся по специальности педагогов составляет около 80%, что заметно ниже, чем в других социально важных сферах. Целью исследования является оценка мотивов выбора профессии и готовности выпускников педагогических направлений подготовки вузов и педколледжей к профессиональной деятельности по полученной специальности. Информационной базой исследования выступили данные Росстата, а также результаты пилотного опроса выпускников организаций высшего и среднего профессионального образования Вологодской области, обучающихся по педагогическим направлениям.

Выявлены мотивы выбора профессии, оценена готовность выпускников к трудоустройству по профессии. Определены причины нежелания работать в школе, среди которых фигурируют низкий уровень заработной платы, боязнь работы в педагогическом коллективе и отсутствие профессионального призвания. Методом кластерного анализа выделены группы выпускников в зависимости от готовности к работе в школе и наличия разочарования в профессии во время обучения. Наибольший интерес представляют две группы. Первая – «готовые к работе в школе», имеющие положительные характеристики практически по всем критериям (выбор работы по призванию, желание работать с детьми и т. д.). Вторая группа – «не готовые к работе в школе», но характеризующиеся лояльным отношением к профессии педагога. Представляется, что при условии дополнительной профориентационной работы с ними можно изменить их профессиональные планы в сторону выбора занятости по специальности. Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы при разработке мероприятий в сфере профессиональной ориентации в общеобразовательных организациях.

Профессия, готовность к работе по специальности, выпускники педагогических направлений подготовки, мотивы выбора профессии, призвание.

Введение

Высокие темпы развития современного социального пространства определяют повышение требований и ожиданий от системы образования, где на передний план выходит создание условий для обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования с учетом социального заказа¹. При этом система образования традиционно сталкивается с рядом проблем. Во-первых, продолжается старение педагогических кадров. Согласно данным Министерства просвещения РФ, 55% учителей имеют педагогический стаж 20 и более лет² (в 2000 году их доля равнялась 37%³), доля молодых педагогов со стажем до трех лет составляет 9%. Во-вторых, выросла численность обучающихся в расчете на 1 учителя с 13 человек в 2013/2014 уч. г. до 19 человек

в 2021/2022 уч. г.⁴ В-третьих, нарастает проблема с кадрами: укомплектованность штатов общеобразовательных организаций в 2021/2022 уч. г. составила 97%⁵.

Последнее напрямую связано с проблемой трудоустройства выпускников профессионального педагогического образования в соответствии с полученной квалификацией. По данным Росстата, доля трудоустроенных по специальности педагогов составляет 83%, что заметно ниже, чем в других социально важных сферах (например, по направлению «науки о здоровье и профилактическая медицина» – 100%)⁶. При этом приводимые экспертами⁷ данные еще ниже – 15–20%.

Исследователи полагают, что «проблема трудоустроенности, изначально представляющая проблему со стороны спроса (рынка труда) и решавшаяся программами повыше-

¹ Паспорт национального проекта «Образование». URL: https://minobrnauki.gov.ru/files/NP_Obrazovanie.htm (дата обращения 10.06.2023).

² Сведения по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» на начало 2022/23 учебного года. URL: <https://docs.edu.gov.ru/#activity>

³ Образование в Российской Федерации – 2010 (2010): стат. сборник. Москва: ГУ ВШЭ. 492 с.

⁴ Бондаренко Н.В., Варламова Т.А., Гохберг Л.М. [и др.] (2023). Индикаторы образования – 2023: стат. сборник / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва: НИУ ВШЭ. 432 с.

⁵ Там же. С. 284.

⁶ Соответствие работы трудоустроенных выпускников 2019–2021 гг. выпуска специальности, полученной в образовательной организации высшего образования. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения 25.07.2023).

⁷ В РФ до школ доходят только 15–20% выпускников педвузов // ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/economy/3351765.html> (дата обращения 10.05.2023).

ния занятости, переросла в проблему, возникающую со стороны предложения (рынка образования)» (Мальцева, 2021). По данным Росстата, доля выпускников 2019–2021 гг., работавших не по специальности, составляет 28% выпускников вузов, 42% выпускников колледжей и 45% квалифицированных рабочих⁸. По данным портала hh.ru, в 2023 году работали или искали работу по специальности только 47% российских граждан⁹.

Результаты мониторинговых исследований показывают, что трудоустройство не по специальности создает множество рисков: более низкий уровень удовлетворенности трудом, потери в заработной плате, меньшее соответствие работы призванию, склонностям и способностям (Колосова и др., 2020; Балганова и др., 2023; Леонидова, 2023). В современных реалиях удовлетворенность работой следует рассматривать не только как первоочередной вектор повышения качества трудовой жизни занятого населения, но и как фактор, мотивирующий к работе, в т. ч. по специальности (Белехова, 2023).

Актуальность обращения к проблеме трудоустройства выпускников педагогических направлений подготовки подтверждается данными обновленного Сводного прогноза занятости населения и потребности экономики Вологодской области в трудовых ресурсах¹⁰. В документе определен общий социальный заказ на подготовку кадров в средних и высших профессиональных учебных заведениях до 2030 года. Согласно расчетам, специалисты сегодня требуются практически во всех сферах, особенно там, где внедряются цифровые технологии. Отмечено, что в топ-10 в ряду других направлений подготовки по высшему образованию вошло и направление «образование и педагогические науки».

Трудоустройство выпускников педагогических направлений подготовки по полу-

ченной специальности во многом зависит от мотивации при выборе профессии и готовности к работе в школе. Неготовность выпускников к работе по профессии, в частности педагогического профиля, может иметь для общества целый комплекс скрытых негативных последствий. Система образования не получает подготовленные кадры, а региональная экономика – мотивированных и производительных работников. Выявление причин этого поможет в дальнейшем выработать направления их устранения и оценить успешность предпринимаемых мер. В связи с этим целью исследования выступает изучение мотивов выбора профессии педагога и готовности выпускников педагогических вузов к профессиональной деятельности в образовательных организациях.

Теоретические аспекты готовности к профессиональной деятельности

В настоящее время конкуренция на рынке труда ставит перед профессиональными организациями проблему удовлетворения рыночного спроса на специалистов определенного уровня и качества подготовки, в т. ч. в области образования, подготовленных к работе в постоянно изменяющихся условиях. Задачами педагогических профессиональных организаций становится не только повышение качества подготовки будущих учителей, но и ориентация их на трудовую деятельность по профессии, нацеленность на подготовку мотивированного специалиста, получившего за время обучения не только знания, но и опыт педагогической деятельности.

Вопросы подготовки будущих педагогов, их положение на рынке труда давно изучаются как зарубежными, так и отечественными исследователями. Выводы авторов нередко пересекаются на стыке исследования функ-

⁸ Итоги выборочного наблюдения трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование, в 2021 году. URL: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect (дата обращения 25.06.2023).

⁹ Меньше половины жителей России трудятся по профессии. URL: <https://rg.ru/2023/04/11/diplomnaia-rabota.html> (дата обращения 25.07.2023).

¹⁰ Сводный прогноз занятости населения и потребности экономики области в трудовых ресурсах по видам экономической деятельности по Вологодской области на среднесрочный и долгосрочный период. URL: <https://depzan.gov35.ru/vedomstvonnaya-informatsiya/statistika/spros-i-predlozhenie-rabochey-sily> (дата обращения 27.07.2023).

циональных особенностей институциональной среды и роли социокультурных факторов и воспитательных аспектов (Власкина, Кузнецова, 2011; Каспаржак, 2013; Головчин, Соловьева, 2018; Нуриева, Киселев, 2020; Караулов, 2021; Головчин, 2022; Леонидова, 2022; Леонидова, 2023).

В зарубежных странах в качестве основной проблемы, стоящей перед педагогическими системами, выдвигается дефицит кадров вследствие демографического старения населения, их выбывание из трудоспособных когорт, в результате чего назревает необходимость непрерывного обновления кадров (Schleifer, 2013). Для решения этой проблемы предусмотрены различные комплексные меры поддержки, варьирующиеся от страны к стране. Например, в Германии педагоги приравнены к государственным служащим с соответствующими привилегиями (Писарева, 2016). В Великобритании действует программа подготовки нового поколения учителей, в которой поощряется желание студентов работать с детьми во время обучения (Sutcher et al., 2019). В Китае для решения проблем с комплектованием учительскими кадрами уделяется серьезное внимание повышению социального статуса учителя: заработная плата не ниже, чем у государственных служащих; выделяется жилье; бесплатное медицинское обслуживание и другие льготы (Панова, Мэнчжу, 2020).

В российской научной литературе нежелание выпускников педагогических направлений подготовки работать по специальности объяснялось в свое время ситуацией «отрицательного отбора» (Каспаржак, 2013), которой активно оппонировали ученые в настоящий момент (Лысенко, 2016; Нуриева, Киселев, 2020), объясняя это тем, что сегодня в структуре выпуска по педагогическим специальностям только 45% выпускников имеют профиль «Педагогическое образование» (Нуриева, Киселев, 2020). Вместе с тем нельзя не согласиться с мнением о том, что высшее педагогическое образование продолжает оставаться в кризисном положении. Педвузы ощущают нехватку студентов «из-за низкой оплаты и тяжести труда учителя», фактически подбирая тех, кто не смог посту-

пить в другие вузы с проходным баллом 35 из 100 (Савватеев, 2023).

Одной из причин оттока молодых специалистов-педагогов из образовательных учреждений исследователи считают «недостаточный уровень психологической готовности к педагогической деятельности» (Подколзина, 2019).

По мнению ученых Института социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, «основными факторами, влияющими на готовность студентов работать в отрасли, являются наличие вторичной занятости и зарплатные ожидания» (Александрова и др., 2022). Вторичная занятость студента во время учебы в соответствующей специальности отрасли содействует обучающимся в закреплении навыков и обеспечивает в итоге более высокий уровень полной занятости тем, кто имел оплачиваемую работу во время учебы (Chavan, Carter, 2018; Jackson, Collings, 2018; Jackson, 2018). Вторичная занятость дает возможность после завершения учебы быстрее включиться в работу (по сравнению с другими выпускниками), быстрее продвигаться по карьерной лестнице, более компетентно выполнять свою работу (Пасовец, 2019).

Важная роль в процессе формирования готовности к работе по профилю обучения принадлежит производственной практике, которая в современных профессиональных организациях утратила статус обязательности. Вместе с тем практика содействовала «закреплению теоретических знаний студентов и являлась площадкой тестирования склонности обучающихся к искомой специальности» (Горшков и др., 2023, с. 142). Ослабление внимания к производственной практике, как показали результаты общероссийского ретроспективного опроса 4000 молодых специалистов, проведенного Институтом социологии ФНИСЦ РАН в 2021 году, привело к тому, что навыки, полученные в период прохождения практики, «оказались недостаточными для того, чтобы компетентно приступить к выполнению своих трудовых функций, или оказались невостребованными» для 11% выпускников по специализации

«Образование» (Горшков и др., 2023, с. 148). Тем не менее в формировании готовности будущих педагогов к реализации социально-педагогической функции учебная и производственная практики, в рамках которых происходит интеграция теоретического знания и практической его реализации в условиях образовательной организации, остается фактором, обладающим большим потенциалом (Кудряшова и др., 2021)

Успешность профессионального самоопределения и готовность к работе по профессии зависят от «сформированности профессиональных качеств – психологических и физических свойств, соответствующих требованиям определенной профессии и способствующих успешному овладению ею» (Паули, 2021). Трудоустройство по специальности является еще и «важной характеристикой карьерных траекторий», поскольку «способствует более высокой заработной плате» (Колосова и др., 2020) и «большей удовлетворенности от работы» (Епихина, 2019).

В процессе формирования профессиональной готовности исследователи выделяют четыре этапа: профессиональную пригодность, профессиональную подготовленность (наличие определенного багажа знаний), практический опыт (квалификация в профессии или профессиональная компетентность), личностную мотивацию (Дуреева, 2018). Мотивация служит «внутренней движущей силой профессионального становления обучающегося, источником его саморазвития и самореализации в профессиональной педагогической деятельности» (Володина, Филиппов, 2021).

Большинство исследователей при рассмотрении готовности педагога к профессиональной деятельности выделяют такие характеристики, как состояние и качество личности. Первая соответствует готовности как действенному (активному) состоянию, которое отражает содержание принятой к решению профессиональной задачи и условия ее выполнения, вторая – интеллектуальной сфере человека, его волевыми характеристиками, мотивам участия в профессии (Кудряшова и др., 2020).

Профессия педагога – профессия по призванию. Российские исследования сви-

детельствуют, что приверженность профессии является «самым сильным предиктором» (Маслинский, Иванюшина, 2016), «системообразующим качеством», «родовой характеристикой российского учительства» (Овсянников, 1999). Исследования в Вологодской области РФ и Могилевской области Республики Беларусь показывают, что такой социокультурный фактор, как «работа по призванию», в учительской среде распространен больше, чем в среднем по всем профессиям (72% против 57) (Россия и Беларусь ..., 2019). Из этого следует, что феномен профессионального призвания необходимо также учитывать при оценке готовности выпускников педагогических направлений подготовки к работе в своей профессиональной сфере.

В отечественной психологии готовность к профессиональной деятельности рассматривается с позиций личностного (актуализируется проявление индивидуальных качеств личности в их целостности) и функционального подходов. С позиций функционального подхода готовность к профессиональной деятельности исследуется как «предстартовая активизация психических функций, умение мобилизовать необходимые физические и психические ресурсы для реализации деятельности» (Подколзина, 2019).

С позиций феноменологического подхода одним из факторов, «стимулирующих «учительский» способ мышления и поведения, можно выделить феномен педагогической династии» (Ивановская, 2015), преемственности профессиональных качеств, генетической предрасположенности. У последователей семейных традиций в области профессионального выбора труд вызывает ощущение радости, чувство собственной полезности и сопричастности.

С экономической точки зрения трудоустройство выпускников педагогического профессионального образования по призванию «является индикатором эффективности существующих методов и инструментов управления системой образования и расходования бюджетных средств», «одним из критериев социальной открытости общества, способствующей профессиональ-

ной и социальной мобильности молодежи» (Булатова, 2017), а также несет в себе экономические эффекты (большой уровень заработной платы, удовлетворенность трудом, высокий уровень реализации качественных свойств работника и т. д.) (Леонидова, Кабакова, 2022).

Таким образом, готовность к профессиональной деятельности представляется как совокупность множества факторов, обеспечивающих успешный переход от школьного обучения к профессиональному образованию, а от профессионального образования к профессиональной деятельности. В число этих факторов включаются и эмоциональное состояние выпускников накануне принятия важного шага в их жизни, и их адаптационные возможности, и восприятие реалий будущего места работы, и другие внешние и внутренние условия.

Информационная база и методология исследования

Результаты исследования базируются на данных пилотного социологического опроса студентов-выпускников высших и средних профессиональных организаций Вологодской области, обучающихся по направлениям педагогического образования:

- 1) бакалавриат 44.03.05 (ВО). Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки);
- 2) магистратура 44.04.01 (ВО). Педагогическое образование;
- 3) квалификация 44.02.02 (СПО). Преподавание в начальных классах;
- 4) квалификация 44.02.03 (СПО). Педагогика дополнительного образования.

Полевой этап исследования проходил в мае – июне 2023 года. Для участия в опросе студенты были отобраны методом потоковой выборки¹¹. Численность генеральной совокупности выпускников высших и

средних профессиональных организаций Вологодской области, обучающихся по направлениям педагогического образования, составляет 508 человек¹². Итоговая выборочная совокупность (n = 131) была представлена выпускниками пяти педагогических колледжей, расположенных в районах области, и выпускниками педагогических направлений подготовки двух государственных университетов (Череповецкого и Вологодского), значимых для отрасли образования региона.

Анкетирование проводилось методом онлайн-опроса, для участия в котором студентам необходимо было перейти по ссылке, размещенной на странице профессиональной организации в социальной сети «ВКонтакте».

Структура выборки на 95% представлена студентами женского пола. Данное смещение характерно для сферы образования (среди учителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, 89% женщин¹³).

В исследовании на основании вопроса о готовности работать в школе и оценки своего профессионального выбора был проведен кластерный анализ. Вначале были выделены четыре группы выпускников: А – планирующие работать по специальности; В – не планирующие работать по специальности; С – сожалеющие о сделанном выборе; D – не жалеющие, что сделали выбор в пользу педагогического труда. Затем были определены кластеры: AD – готовы работать в школе; AC – скорее готовы работать в школе; BD – скорее не готовы работать в школе; BC – не готовы работать в школе.

Основной гипотезой при этом является утверждение о наличии такой группы выпускников, которая при условии дополнительной профориентационной работы

¹¹ Потоковая выборка – это подход к построению выборки, основанный на использовании интернета, где респонденты по собственному желанию отбираются на один опрос или включаются в панель повторяющихся опросов. В потоковой выборке в качестве потенциальных респондентов чаще всего выступают люди, посещающие сайты, где имеется приглашение принять участие в опросе.

¹² Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

¹³ Бондаренко Н.В., Варламова Т.А., Гохберг Л.М. [и др.] (2023). Индикаторы образования – 2023: стат. сборник / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва: НИУ ВШЭ. 432 с.

со стороны профессорско-педагогического персонала образовательных учреждений и мер целенаправленной поддержки может изменить свои профессиональные планы в сторону занятости по специальности.

Результаты исследования и их обсуждение

Большинство опрошенных студентов (60%) приняло решение о выборе профессии педагога по окончании 9 и 11 классов, то есть спонтанно. Пятая часть (21%) мечтала об этом с детства. Небольшая часть студентов призналась, что выбор профессии педагога был осуществлен после того, как не получилось поступить на другую специальность.

Среди причин, побудивших выбрать данную профессию, называются желание работать с детьми (29%), профессиональное призвание (24%) и отсутствие возможности поступить на другую специальность (13%; табл. 1).

Личный пример педагога, оказавшего влияние на выбор профессии, отметили 10% выпускников. Характерно, что никто из ответивших не связал выбор с желанием заработать, т. е. в момент принятия решения о выборе профессионального обучения размер заработка не был определяющим критерием.

Среди тех, кто выбрал мотив призвания, большинство студентов Вологодского

педагогического колледжа (50%), а по мотиву общения с детьми лидируют студенты Белозерского индустриально-педагогического колледжа (54%). Студенты Череповецкого государственного университета большинство голосов отдали за позицию «призвание» (32%), а Вологодского государственного университета – личный пример педагога (20%).

Выбор профессии по призванию является характерным ответом для тех, кто принял решение работать по специальности (сейчас или в отдаленном будущем; табл. 2). Практически 68% выпускников, имеющих духовную связь с выбранной специальностью, планируют трудоустроиться именно в школе. А вот те, кто такой связи не чувствует, будут искать работу в другой сфере (41%).

Готовность к профессиональной деятельности в соответствии с полученным образованием связана с ожиданиями от будущей работы. Среди ожиданий в ответах молодых людей определились 5 лидирующих позиций (табл. 3):

- возможность передавать знания подрастающему поколению (44%);
- получение стабильного трудоустройства (43%);
- получение престижной профессии (37%);
- возможность самореализации творческих (33%) и профессиональных амбиций (27,5%).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «С чем связано Ваше решение поступить на педагогическую специальность?», % от числа опрошенных

| Вариант ответа | Доля ответов |
|---|--------------|
| С желанием общаться с детьми | 29,0 |
| С призванием, мне импонирует эта профессия | 24,4 |
| С отсутствием возможностей поступить на другую специальность | 13,0 |
| С влиянием личного примера педагога | 10,7 |
| С желанием родителей, родственников | 6,1 |
| На эту специальность проще поступить | 3,1 |
| С желанием расширить круг общения (больше общаться с интересными людьми) | 3,1 |
| С желанием поступить за компанию с друзьями | 2,3 |
| Не имею предрасположенности к другим профессиям | 0,8 |
| С желанием повысить свой общественный статус (воспользоваться профессией как социальным лифтом) | 0,8 |
| С желанием заработать | 0,0 |
| Затрудняюсь ответить | 3,8 |

Источник: данные пилотного опроса выпускников педагогических направлений подготовки вузов и педколледжей Вологодской области, проведенного в 2023 году (ФГБУН ВолНЦ РАН).

Таблица 2. Зависимость принятия решения о работе по специальности от выбора профессии по призванию, %

| Чувствуете ли Вы, что выбрали профессию по призванию? | Что Вы будете делать сразу после получения диплома о высшем образовании? | | | | | | | | Всего |
|---|--|--|---|---------------------------------|---|------------------------------------|----------------------------|----------------------|-------|
| | Продолжу обучение в магистратуре по педагогической специальности, но пока не буду работать | Продолжу обучение в магистратуре по педагогической специальности | Продолжу обучение в магистратуре и буду работать по специальности | Пойду работать по специальности | Пойду работать по близкой специальности | Пойду работать не по специальности | Планирую открыть свое дело | Затрудняюсь ответить | |
| Да | 5,4 | 2,7 | 10,8 | 67,6 | 2,7 | 4,1 | 0,0 | 6,8 | 100 |
| Нет | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 13,6 | 22,7 | 40,9 | 0,0 | 9,1 | 100 |
| Затрудняюсь ответить | 2,9 | 2,9 | 8,6 | 42,9 | 14,3 | 8,6 | 17,1 | 17,1 | 100 |

Источник: данные пилотного опроса выпускников педагогических направлений подготовки вузов и педколледжей Вологодской области, проведенного в 2023 году (ФГБУН ВолНЦ РАН).

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Что Вы ожидаете от получения педагогической специальности?», % от числа опрошенных

| Вариант ответа | Доля ответов |
|---|--------------|
| Возможность передавать знания подрастающему поколению | 44,3 |
| Возможность получить стабильное трудоустройство | 42,7 |
| Возможность получить престижную и уважаемую профессию | 36,6 |
| Возможность для самореализации, творчества | 32,8 |
| Возможность в полной мере реализовать себя (свои знания, опыт, квалификацию, способности и т. д.) | 27,5 |
| Возможность работать с высокообразованными и интересными людьми | 14,5 |
| Возможность получить хорошо оплачиваемую профессию | 12,2 |
| Возможность получения жилья и социальных льгот | 10,7 |
| Возможность обладания престижным социальным статусом в обществе | 8,4 |
| Возможность совмещать работу с отдыхом | 7,6 |
| Возможность трудоустройства по программе «Земский учитель» | 4,6 |
| Затрудняюсь ответить | 4,6 |

Источник: данные пилотного опроса выпускников педагогических направлений подготовки вузов и педколледжей Вологодской области, проведенного в 2023 году (ФГБУН ВолНЦ РАН).

Характерно, что среди студентов колледжей превалирует ответ «возможность получить престижную и уважаемую профессию», а мнения студентов университетов разошлись. Вологодские выпускники ожидают «получить стабильное трудоустройство» (53%), а череповецкие полны решимости «передавать знания подрастающему поколению» (36%). Следует отметить, что профессия педагога рассматривается респондентами как уважаемая, стабильная и социально значимая. Тех, кто рассчитывает на высокие доходы в ней и льготы, оказалось не так уж много (12 и 11% соответственно).

Сегодня большое распространение имеет подработка студентов во время обучения. С одной стороны, это дает возможность глубже проникнуть в профессию при условии, что подработка осуществляется в соответствии с образованием. С другой стороны, это дает большую финансовую свободу студенту. Как показывают исследования, опыт занятости во время учебы в сфере, соответствующей получаемой профессии, благоприятно влияет на понимание учебных предметов и повышение уровня успеваемости (Chavan, Carter, 2018). Вторичная занятость обучающихся обеспечивает в итоге более высокий уровень

полной занятости тем, кто имел оплачиваемую работу во время учебы (Jackson, Collings, 2018; Jackson, 2018). В нашем исследовании 40% выпускников имели опыт работы в образовательных организациях дошкольного, школьного, дополнительного типа и др. Еще 30% подрабатывали по другой специальности и 30% не имели никаких подработок.

Возможность общения с детьми и возможность самореализации студенты-выпускники назвали главными ценностями в профессии педагога (табл. 4). Далее в перечне идут обновление знаний (35%), наличие льгот (29%) и подходящие условия работы (28%) с материальным достатком (20%). Импонирует в ответах превосходство нематериальных ценностей над материальным достатком, льготами, связями и т. д.

Учеба в образовательной профессиональной организации не повлияла на ухудшение представлений о ней: 85% респондентов не жалеют о своем выборе. Вероятно, даже те 15%, кто придерживается противоположного мнения и намерены сменить образовательную или профессиональную траекторию после окончания учебы, отметили, что все же не зря выбрали специальность педагога и полученные знания им пригодятся в дальнейшем. Такие данные демонстрирует распределение ответов на вопрос «Что для Вас было важно получить в результате учебы?» (табл. 5). Большинство выпускников заинтересованы в получении высокого уровня знаний (60%), интересной (44%) и общественно значимой (33%) профессии. Для выпускников важен факт получения диплома (30%), полезные знакомства (25%).

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос «Что Вы считаете наиболее ценным для себя в профессии педагога?», % от числа опрошенных

| Вариант ответа | Доля ответов |
|---|--------------|
| Возможность самореализации | 51,1 |
| Возможность общения с детьми | 51,1 |
| Возможность постоянного обновления знаний | 35,1 |
| Наличие социальных льгот (ранний выход на пенсию, возможность получения льготного жилья и субсидий на оплату жилья и т. д.) | 29,0 |
| Условия работы, продолжительность отпуска | 28,2 |
| Материальный достаток | 19,8 |
| Престиж и уважение в обществе | 15,3 |
| Польза государству и обществу | 10,7 |
| Полезные связи | 9,9 |
| Затрудняюсь ответить | 4,6 |

Источник: данные пилотного опроса выпускников педагогических направлений подготовки вузов и педколледжей Вологодской области, проведенного в 2023 году (ФГБУН ВолНЦ РАН).

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Что для Вас было важно получить в результате учебы?», % от числа опрошенных

| Вариант ответа | Доля ответов |
|------------------------------------|--------------|
| Высокий уровень знаний | 59,5 |
| Интересную профессию | 43,5 |
| Общественно значимую профессию | 32,8 |
| Диплом о высшем образовании | 29,8 |
| Завести полезные связи, знакомства | 25,2 |
| Престижную профессию | 19,8 |
| Высокооплачиваемую профессию | 13 |
| Отсрочку от армии | 0,8 |
| Затрудняюсь ответить | 3,8 |

Источник: данные пилотного опроса выпускников педагогических направлений подготовки вузов и педколледжей Вологодской области, проведенного в 2023 году (ФГБУН ВолНЦ РАН).

Уровень владения знаниями и компетенциями, необходимыми для работы в образовании, судя по ответам респондентов, 46% выпускников оценивают как средний и 44% – как высокий (табл. 6). Лучше всего у будущих педагогов сформированы надпрофессиональные компетенции – коммуникативные (53%), компьютерные (65%), этические (69%) и навыки дистанционной работы (57%). Полученные в исследовании результаты созвучны с выводами, полученными в ходе исследований НИУ ВШЭ, в которых также анализируется о невысоком и крайне диффе-

ренцированном уровне сформированности компетенций у студентов разных направлений подготовки.

С этим вопросом перекликается вопрос «Как Вы считаете, достаточно ли Вам для работы знаний, полученных в ходе обучения?». О достаточности приобретенных в стенах учебного заведения знаний высказались 88% респондентов (45% – «да», 43% – «скорее да»). Таким образом, можно считать, что в целом свое обучение студенты считают вполне успешным. Вместе с тем только половина выпускников собираются работать по специальности (табл. 7).

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили свой уровень знаний, необходимых для работы в образовании?», % от числа ответивших

| Вариант ответа | Высокий | Средний | Низкий | Не обладаю |
|--|---------|---------|--------|------------|
| Теория педагогической деятельности | 45,8 | 50,4 | 3,8 | 0,0 |
| Современные технологии работы с детьми школьного возраста | 54,2 | 41,2 | 3,8 | 0,8 |
| Детско-подростковая психология | 36,6 | 55,7 | 6,9 | 0,8 |
| Современные подходы к оценке образовательных достижений | 42,0 | 48,9 | 8,4 | 0,8 |
| Организация проектной деятельности в школе | 35,1 | 55,0 | 9,2 | 0,8 |
| Организация внеурочной деятельности и дополнительное образование детей | 51,1 | 34,4 | 11,5 | 3,1 |
| Образовательное законодательство | 25,2 | 59,5 | 14,5 | 0,8 |
| Трудовое законодательство | 29,0 | 58,0 | 13,0 | 0 |
| Методическая работа и документооборот в школе | 32,1 | 49,6 | 16,0 | 2,3 |
| Управление и менеджмент образовательной организации | 26,0 | 52,7 | 17,6 | 3,8 |
| Компьютерная грамотность | 64,9 | 32,8 | 2,3 | 0 |
| Технологии дистанционного обучения | 56,5 | 37,4 | 5,3 | 0,8 |
| Технологии коммуникации в трудовом коллективе | 52,7 | 40,5 | 6,1 | 0,8 |
| Этика отношений в школе | 68,7 | 27,5 | 3,1 | 0,8 |
| Методология педагогического исследования | 46,6 | 44,3 | 6,1 | 3,1 |

Источник: данные пилотного опроса выпускников педагогических направлений подготовки вузов и педколледжей Вологодской области, проведенного в 2023 году (ФГБУН ВолНЦ РАН).

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос «Что Вы будете делать сразу после получения диплома о высшем образовании?», % от числа ответивших

| Вариант ответа | Доля ответов |
|--|--------------|
| Пойду работать по специальности | 51,9 |
| Пойду работать не по специальности | 11,5 |
| Пойду работать по близкой специальности | 9,2 |
| Продолжу обучение в магистратуре и буду работать по специальности | 9,2 |
| Продолжу обучение в магистратуре по педагогической специальности, но пока не буду работать | 4,6 |
| Продолжу обучение в магистратуре по непедагогической специальности | 3,1 |
| Планирую открыть свое дело | 0,8 |
| Затрудняюсь ответить | 9,9 |

Источник: данные пилотного опроса выпускников педагогических направлений подготовки вузов и педколледжей Вологодской области, проведенного в 2023 году (ФГБУН ВолНЦ РАН).

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «Если Вы не планируете работать по специальности, то по какой причине?», % от числа ответивших

| Вариант ответа | Доля ответов |
|--|--------------|
| Жизненные обстоятельства | 3,1 |
| Отсутствие условий для профессионального и личного роста | 1,5 |
| Сложный характер труда | 3,1 |
| Низкий престиж профессии в обществе | 3,1 |
| Недостаточный уровень социальных гарантий и льгот | 0,8 |
| Нет предрасположенности к профессии (призвания) | 6,9 |
| Низкий уровень заработной платы | 12,2 |
| Неуверенность в собственных силах и возможностях | 0,8 |
| Нежелание работать в педагогическом коллективе | 3,8 |
| Нежелание работать со сложным детско-подростковым контингентом | 4,6 |
| Неудовлетворенность процессом обучения по специальности | 0 |
| Неудовлетворенность результатами обучения по специальности | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 4,6 |

Источник: данные пилотного опроса выпускников педагогических направлений подготовки вузов и педколледжей Вологодской области, проведенного в 2023 году (ФГБУН ВолНЦ РАН).

С учетом того, что около 10% выпускников планируют продолжить инвестиции в свой человеческий капитал и одновременно работать по профессии, а еще около 5% будут продолжать обучение в магистратуре по педагогике, складывается довольно неплохая картина – порядка 66% можно отнести к тем, кто в будущем пополнит ряды школьных учителей. Для справки – в медицинских вузах доля трудоустроившихся по специальности составляет 98%, в сфере образования – 81%¹⁴.

Среди причин, которые побуждают выпускников работать не по профессии, называются низкий уровень заработной платы (12%), отсутствие профессионального призвания (7%), нежелание работать со сложным детско-подростковым контингентом (5%), нежелание работать в педагогическом коллективе (5%) и т. д. (табл. 8). Среди ответов о том, в какой сфере, кроме педагогической, планируют трудоустроиться выпускники, фигурируют «beauty-сфера», «IT», «грузоперевозки», «торговля», «туризм» и другие рабочие места, в основном в сфере услуг. Такие результаты ставят вопрос о совершенствовании профориентационной работы со студенческим контингентом.

К факторам, оказавшим негативное влияние на принятие решения о работе не по профессии, можно отнести и тот факт, что у 53% респондентов за время обучения улучшилось представление о ней (рис.).



Рис. Распределение ответов на вопрос «Изменились ли Ваши представления о будущей профессии в процессе обучения?», % от числа ответивших

Источник: данные пилотного опроса выпускников педагогических направлений подготовки вузов и педколледжей Вологодской области, проведенного в 2023 году (ФГБУН ВолНЦ РАН).

¹⁴ Выборочное наблюдение трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование – 2021. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html

Среди причин ухудшения представлений о будущей профессии называются в основном проблемы материального характера, ухудшение отношения общества к профессии и получение негативного практического опыта, а также отсутствие призвания. На эти причины стоит обратить особое внимание. К тому же они зависят от внимания и роли властей при решении проблем педагогического сообщества.

Готовность выпускников к трудовой деятельности по полученной специальности оценивалась в данном исследовании еще с одной точки зрения. Поскольку не все студенты выбирают профессию осознанно, вполне допустимо, что в процессе обучения у них может сложиться ощущение сожаления о выбранной стезе, разочарования в профессии, которое может выступить одним из ключевых факторов для принятия решения о работе в школе. В связи с этим нами был проведен кластерный анализ с использованием вопросов анкеты: 1) «Что Вы будете делать сразу после получения диплома о высшем образовании?»; 2) «Жалуете ли Вы о выборе профессии?».

Выделены 4 кластера: AD – готовы работать в школе; AC – скорее готовы работать в школе; BD – скорее не готовы работать в школе; BC – не готовы работать в школе. Каждый кластер обладает определенными характеристиками в зависимости от готовности работать в школе и разочарования от профессии (табл. 9).

В результате кластеризации выделена группа выпускников, характеризующаяся

тем, что присутствующие в ней студенты не планируют связать свою трудовую деятельность с работой в образовательной организации, но при этом о своем выборе они не жалеют (15%). Основным мотивом более чем четверти студентов данной группы при поступлении в образовательную профессиональную организацию послужило желание общаться с детьми (27,8%), также определенное воздействие оказало желание родителей (22,2%). При этом духовную близость с профессией педагога ощущали более трети группы (38,9%). Важными целями обучения для большинства ребят этой группы было «получение диплома о высшем образовании» (16,7%), «полезных связей и знакомств» (11%), «интересной, престижной работы» (6%). Представители этой группы характеризуются тем, что не испытывают разочарования от профессии, которую они приобрели по окончании обучения. Большинство из группы (38,9%) указывает на то, что в процессе обучения у них сложилось хорошее впечатление от работы педагога, при этом у небольшой части представителей группы BD (6%) представления о профессии ухудшились в процессе обучения из-за получения ими негативного опыта на практике либо недостаточности приобретенных компетенций для работы в школе. В связи с этим можно предположить, что при условии дополнительной работы со стороны профессорско-педагогического персонала образовательных учреждений (например, профориентационной, информационной, методической и т. д.) эти выпускники могут

Таблица 9. Кластерные группы студентов и их характеристики в зависимости от готовности работать в школе и разочарования от профессии, %

| Группа | Характеристика | % |
|--|--|------|
| 1. Готовые к работе в школе (AD) | Не жалеют о своем профессиональном выборе Планируют работать в школе | 69,5 |
| 2. Скорее готовые к работе в школе (AC) | Жалеют о своем профессиональном выборе Планируют работать в школе | 0,0 |
| 3. Скорее не готовые к работе в школе (BD) | Не жалеют о своем профессиональном выборе Не планируют работать в школе | 15,3 |
| 4. Не готовые к работе в школе (BC) | Жалеют о своем профессиональном выборе Не планируют работать в школе | 15,3 |
| Примечание: за исключением респондентов, которые затруднились ответить на вопрос «Что Вы будете делать сразу после получения диплома о высшем образовании?». | | |

изменить свои профессиональные планы в сторону выбора занятости по специальности. Представляется, что выявление таких студентов позволило бы также продумать комплекс мер поддержки их в первые годы педагогической деятельности (здесь велика роль наставничества, с которой студенты должны быть хорошо ознакомлены).

Весьма интересен кластер АС, представители которого планируют работать в школе и при этом жалеют о своем профессиональном выборе. В рамках исследования данный кластер оказался пуст, что представляется нам положительным явлением. Предполагаем, что пользы от прихода таких немотивированных выпускников в школу было бы немного, поэтому работа с данной группой при условии ее наполненности могла бы заключаться в создании условий для повышения мотивации, осознания студентами значимости своей профессии.

Самым представительным кластером является группа «готовые к работе в школе» (AD). Эти выпускники мотивированы, они не жалеют о своем профессиональном выборе и планируют работать в школе (69,5%). В этой группе самый большой удельный вес студентов, сделавших выбор профессии в соответствии с призванием (72%), они считают себя продолжателями семейных традиций (59,7%), мотивированы на работу с детьми (33%), это те, у кого представления о профессии за время обучения улучшились (65,9%), об этой профессии они мечтали с детства (29%).

Заключение

Таким образом, исследование готовности выпускников педагогических направлений подготовки колледжей и вузов Вологодской области продемонстрировало достаточно высокий уровень заинтересованности их в трудоустройстве по полученной профессии. Утвердительный ответ на вопрос о том, будут ли выпускники искать рабочие места по специальности, дали более половины респондентов (51%), 85% опрошенных не жа-

леют о выборе педагогической профессии. При этом выделенная с помощью метода кластеризации группа студентов, «готовых к работе в школе», составила более двух третей опрошенных (69,5%).

Основными причинами трудоустройства не по специальности являются низкий уровень заработной платы, отсутствие у части опрошенных призвания к данному виду трудовой деятельности, другие жизненные обстоятельства. Следует иметь в виду и неравнозначные, зачастую не самые существенные доли респондентов, оценивших полученные знания и компетенции как высокие.

В условиях текущего и прогнозируемого дефицита педагогических кадров (региональной системе образования требуется 255 учителей, в числе которых преобладает потребность в учителях математики, русского языка и литературы, иностранного языка, биологии, географии, химии¹⁵) идет поиск эффективных инструментов наполнения отрасли требуемым количеством педагогов. На данный момент усилия государства и регионов по привлечению педагогов к работе по профессии сфокусированы на комплексе мер социально-экономической поддержки. Исследование показало, что треть студентов не знакомы с предлагаемыми мерами (27,5%), но «если бы знали, обязательно бы подумали о том, чтобы ими воспользоваться». Соответственно, информирование при ориентировании на выбор работы по специальности должно являться неотъемлемым инструментом профориентационной деятельности.

Об этом же свидетельствует выделенная кластерным методом группа студентов, колеблющихся в выборе места работы, которые приняли решение не в пользу образовательных организаций, но при этом не жалеют, что получили профессию учителя. Для этой группы информирование о предполагаемых вакансиях в образовательной отрасли и тех мерах поддержки, которые предпринимаются в отношении привлечения педагогических кадров, на этом этапе становится весьма важным.

¹⁵ Данные врио начальника Департамента образования Е.В. Целиковой на совещании при врио Губернатора Вологодской области Г.Ю. Филимонове от 27.11.2023. URL: https://vk.com/filimonovgy_official (дата обращения 28.11.2023).

ЛИТЕРАТУРА

- Александрова О.А., Аликперова Н.В., Бурдастова Ю.В. [и др.] (2022). Экономическая активность населения в сфере образования и труда: [монография] / отв. ред. А.В. Ярашева; ФНИСЦ РАН. Москва: ФНИСЦ РАН. 278 с.
- Балганова Е.В., Бушуева И.П., Генералова О.А. (2023). Занятость не по специальности в России // Экономика труда. Т. 10. № 1. DOI: 10.18334/et.10.1.117056
- Белехова Г.В. (2023). Удовлетворенность работой в крупных городах и районах в условиях кризисных процессов 2020–2022 гг. // Проблемы развития территории. Т. 27. № 3. С. 79–98. DOI: 10.15838/ptd.2023.3.125.6
- Булатова Г.А. (2017). Мониторинг и оценка трудоустройства выпускников вузов // Экономика. Профессия. Бизнес. Т. 4. № 4. С. 18–23.
- Власкина М.И., Кузнецова Л.И. (2011). Ознакомление с педагогическими династиями как средство выбора профессии // Научные исследования в образовании. № 11. С. 18–21.
- Володина С.А., Филиппов С.П. (2021). Мотивационная готовность студентов к освоению педагогической деятельности // Проблемы современного образования. № 1. С. 70–77. DOI: 10.31862/2218-8711-2021-1-70-77
- Головчин М.А. (2022). Спорные решения для «нового образования» // Журнал институциональных исследований. Т. 14. № 4. С. 70–82. DOI: 10.17835/2076-6297.2022.14.4.070-082
- Головчин М.А., Соловьева Т.С. (2018). Социальное и профессиональное самочувствие учителей российских школ в период реформ и контрреформ // Идеи и идеалы. Т. 2. № 3 (37). С. 233–252. DOI: 10.17212/2075-0862-2018-3.2-233-252
- Горшков М.К., Шереги Ф.Э., Тюрина И.О. (2023). Воспроизводство специалистов интеллектуального труда: социологический анализ: [монография] / ФНИСЦ РАН. Москва: ФНИСЦ РАН. 383 с.
- Дурева Т.В. (2018). Критерии формирования готовности к профессиональной деятельности специалиста // Молодой ученый. № 43 (229). С. 62–66.
- Епихина Ю.Б. (2019). Работа по специальности, профиль образования и образовательная мобильность // Информационно-аналитический бюллетень. ИНАБ. № 4. Социальная адаптация молодежи на рынке труда. С. 112–129. DOI: 10.19181/inab.2019.4.9
- Ивановская О.Г. (2015). Принадлежность к педагогической династии и любимый учитель как факторы выбора профессии, вызывающие семантический резонанс // Интеграция образования. Т. 19. № 3. С. 36–42. DOI: 10.15507/Inted.080.019.201503.036
- Караулов М.А. (2021). Профессиональное самоопределение и профессиональные ожидания выпускников педагогических вузов // Мир науки, культуры, образования. № 1 (86). С. 36–39. DOI: 10.24412/1991-5497-2021-186-36-39
- Каспаржак А.Г. (2013). Институциональные тупики российской системы подготовки учителей // Вопросы образования. № 4. С. 261–282.
- Колосова А.И., Рудаков В.Н., Рошин С.Ю. (2020). Влияние работы по профилю полученной специальности на заработную плату и удовлетворенность работой выпускников вузов // Вопросы экономики. № 11. С. 113–132.
- Кудряшова С.К., Серикова Л.А., Неясова И.А. (2021). Формирование готовности студентов педагогического вуза к реализации социально-педагогической функции // Азимут научных исследований: педагогика и психология. Т. 10. № 2 (35). С. 259–262. DOI: 10.26140/anip-2021-1002-0064
- Леонидова Г.В. (2022). Реформирование образования продолжается... // Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений: мат-лы VII междунар. науч.-практ. интернет-конф. (г. Вологда, 28 марта – 1 апреля 2022 г.). Вологда: ВолНЦ РАН. С. 216–219.
- Леонидова Г.В. (2023). Риски и возможности трудоустройства не по специальности (на материалах регионального мониторинга) // Проблемы развития территории. Т. 27. № 3. С. 61–78. DOI: 10.15838/ptd.2023.3.125.5
- Леонидова Г.В., Кабакова Е.А. (2022). Востребованность социально-трудовых инноваций в сфере общего образования // Terra Economicus. № 1. С. 102–116. DOI: 10.18522/2073-6606-2022-20-1-102-116
- Лысенко О.В. (2016). Про «неуспешных» учителей: существует ли «двойной негативный отбор» в педагогике? // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. № 3-4. С. 26–39.

- Мальцева В.А. (2021). Что не так с концепцией готовности выпускников вуза к работе? // Экономическая социология. Т. 22. № 2. С. 109–138. DOI: 10.17323/1726-3247-2021-2-109-138
- Маслинский К.А., Иванюшина В.А. (2016). Остаться учителем? Факторы, влияющие на отношение к уходу из учительской профессии // Вопросы образования. № 4. С. 8–30.
- Нуриева Л.М., Киселев С.Г. (2020). Трудоустройство выпускников педвузов: статистика против мифологии // Образование и наука. Т. 22. № 9. С. 37–66. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-9-37-66
- Овсянников А.А. (1999). Система образования в России и образование России // Мир России. № 3. С. 73–132.
- Панова Л.Д., Мэнчжу Ван (2020). Тенденции развития педагогического образования в Китае // Отечественная и зарубежная педагогика. Т. 2. № 3 (73). С. 119–128.
- Пасовец Ю.М. (2019). Вторичная занятость студентов как фактор профессионализации и социальной интеграции молодежи // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 12. № 4. С. 183–199. DOI: 10.15838/esc.2019.4.64.12
- Паули А.В. (2021). Готовность к осознанному выбору профессии как главная цель профориентационной работы // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. № 2 (8). С. 214–220.
- Писарева Л.И. (2016). Факторы профессионального роста учителя в Германии: индивидуальная траектория образования и педагогической деятельности // Отечественная и зарубежная педагогика. № 6. С. 88–99.
- Подколзина Л.Г. (2019). Особенности психологической готовности выпускников вуза без базового педагогического образования к профессиональной деятельности педагога // Научное мнение. № 4. С. 75–82. DOI: <https://doi.org/10.25807/ПВН.2224378.2019.4.75.82>
- Россия и Беларусь в начале XXI века: общество и экономика в зеркале социологии (2019) / под ред. А.А. Шабуновой, С.А. Шавеля; ФГБУН ВолНЦ РАН, ИС НАНБ, ИЭ НАНБ. Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН. 191 с.
- Савватеев А.В. (2023). Манифест спасения массовой школы в России // ЕСО. Т. 53. № 5. С. 8–19. URL: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2023-5-8-19>
- Chavan M., Carter L. (2018). Management students – expectations and perceptions on work readiness. *International Journal of Educational Management*, 32 (5), 825–850.
- Jackson D. (2018). Developing graduate career readiness in Australia: Shifting from extra-curricular internships to workintegrated learning. *Asia-Pacific Journal of Cooperative Education*, 19 (1), 23–35.
- Jackson D., Collings D. (2018). The influence of work-integrated learning and paid work during studies on graduate employment and underemployment. *Higher Education*, 76 (3), 403–425.
- Schleicher A. (2013). *Building a high-quality teaching profession. Lessons from around the world*. OECD Publishing. Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED518775.pdf> (accessed 28.06.2023).
- Sutcher L., Darling-Hammond L., Carver-Thomas D. (2019). Understanding teacher shortages: An analysis of teacher supply and demand in the United States. *Education Policy Analysis Archives*, 27 (35). Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1213618.pdf> (accessed 28.06.2023).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Александр Васильевич Фетюков – младший научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: s.fet94@rambler.ru)

Галина Валентиновна Леонидова – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, заведующий Центром социально-демографических исследований отдела исследований уровня и образа жизни населения, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: galinaleonidova@mail.ru)

Fetyukov A.V., Leonidova G.V.

WILLINGNESS TO WORK BY PROFESSION (BASED ON SURVEY OF TEACHER EDUCATION GRADUATES)

The education sector is accumulating a critical mass of intellectual resources to meet the challenges of ensuring the country's sovereignty under the conditions of unprecedented sanctions pressure from the West. At the same time, it still has a number of structural problems that emerged during the period of reforming the education system (this is the aging of teaching staff, insufficient staffing of general education organizations, and the growth of the teaching load due to the increase in class sizes, etc.). The problem of employment of graduates of professional education in accordance with their qualifications has also become more acute. According to Rosstat data, the share of teachers who find jobs in their specialty is about 80%, which is noticeably lower than in other socially important spheres. The purpose of the study is to assess the motives for choosing a profession and the readiness of graduates of pedagogical training areas of universities and pedagogical colleges for professional activity in their specialty. The information base of the study is the data of Rosstat, as well as the results of the pilot survey of graduates of higher and secondary vocational education organizations of the Vologda Oblast, studying in pedagogical specialties. The authors identified the motives for choosing a profession, and assessed the graduates' readiness to find a job within their specialty. They identified the reasons for reluctance to work at school, including low wages, fear of working in a teaching staff and lack of professional vocation. The method of cluster analysis was used to identify groups of graduates depending on their readiness to work at school and the presence of disappointment in the profession during training. Two groups are of the greatest interest. The first group are the graduates "ready for school work", having positive characteristics practically by all the criteria (choice of work according to vocation, desire to work with children, etc.). The second group are the graduates "not ready for school work" characterized by a loyal attitude to the teaching profession. The authors believe that it is possible to change these graduates' career plans into choosing employment in their field if additionally work with them and guide. The practical significance of the research results lies in the fact that they can be used in the development of measures in the field of vocational orientation in general educational organizations.

Profession, willingness to work by profession, teacher training graduates, motives for choosing a profession, vocation.

REFERENCES

- Aleksandrova O.A., Alikperova N.V., Burdastova Yu. et al. (2022). *Ehkonomicheskaya aktivnost' naseleniya v sfere obrazovaniya i truda: monografiya* [Economic Activity of the Population in the Sphere of Education and Labor: Monograph]. Moscow: FCTAS RAS.
- Balganova E.V., Bushueva I.P., Generalova O.A. (2023). Employment outside the profession in Russia. *Ekonomika truda=Russian Journal of Labor Economics*, 10(1), 71–84. DOI: 10.18334/et.10.1.117056 (in Russian).
- Belekhova G.V. (2023). Job satisfaction in big cities and districts in 2020–2022 crisis processes. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 27(3), 79–98. DOI: 10.15838/ptd.2023.3.125.6 (in Russian).
- Bulatova G.A. (2017). Monitoring and evaluation of graduates employment. *Ehkonomika. Professiya. Biznes=Economics. Profession. Business*, 4(4), 18–23 (in Russian).
- Chavan M., Carter L. (2018). Management students – expectations and perceptions on work readiness. *International Journal of Educational Management*, 32(5), 825–850.
- Dureeva T.V. (2018). Criteria for the formation of readiness to professional activity of a specialist. *Molodoi uchenyi=Young Scientist*, 43(229), 62–66 (in Russian).

- Epihina Yu.B. (2019). Working in line with education profile, occupational choice and educational mobility. *Informatsionno-analiticheskii byulleten'. INAB. Sotsial'naya adaptatsiya molodezhi na rynke truda=Information and Analytical Bulletin. INAB. Social Adaptation of Youth in the Labor Market*, 4, 112–129. DOI: 10.19181/inab.2019.4.9 (in Russian).
- Golovchin M.A. (2022). The new education: Controversies and solutions. *Zhurnal institutsional'nykh issledovaniy=Journal of Institutional Studies*, 14(4), 70–82. DOI: 10.17835/2076-6297.2022.14.4.070-082 (in Russian).
- Golovchin M.A., Solov'eva T.S. (2018). Social and professional well-being of the Russian school teachers during the period of reforms and counter-reform. *Idey i idealy=Ideas and Ideals*, 2(3)(37), 233–252. DOI: 10.17212/2075-0862-2018-3.2-233-252 (in Russian).
- Gorshkov M.K., Sheregi F.E., Tyurina I.O. (2023). *Vosproizvodstvo spetsialistov intellektual'nogo truda: sotsiologicheskii analiz: monografiya* [Reproduction of Intellectual Labor Specialists: Sociological Analysis: Monograph]. Moscow: FNISTs RAN.
- Ivanovskaya O.G. (2015). Affiliation to a pedagogical dynasty and a favorite teacher as a factor of choice of future profession, which cause a semantic resonance. *Integratsiya obrazovaniya=Integration of Education*, 19(3), 36–42. DOI: 10.15507/Inted.080.019.201503.036 (in Russian).
- Jackson D. (2018). Developing graduate career readiness in Australia: Shifting from extra-curricular internships to workintegrated learning. *Asia-Pacific Journal of Cooperative Education*, 19(1), 23–35.
- Jackson D., Collings D. (2018). The influence of work-integrated learning and paid work during studies on graduate employment and underemployment. *Higher Education*, 76(3), 403–425.
- Karaulov M.A. (2021). Professional self-determination and pro-professional expectations of graduates of pedagogical universities. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya=World of Science, Culture, Education*, 1(86), 36–39. DOI: 10.24412/1991-5497-2021-186-36-39 (in Russian).
- Kasprzhak A.G. (2013). Institutional deadlocks of the Russian teacher training system. *Voprosy Obrazovaniya=Educational Studies (Moscow)*, 4, 261–282. (in Russian).
- Kolosova A.I., Rudakov V.N., Roshchin S.Y. (2020). The impact of job–education match on graduate salaries and job satisfaction. *Voprosy Ekonomiki=Voprosy Ekonomiki*, 11, 113–132. (in Russian).
- Kudryashova S.K., Serikova L.A., Neyasova I.A. (2021). Formation of readiness of students of a pedagogical higher education institution for the implementation of social and pedagogical function. *Azimut nauchnykh resheniya: pedagogika i psichologiya=Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 10, 2 (35), 259–262. DOI: 10.26140/anip-2021-1002-0064 (in Russian).
- Leonidova G.V. (2022). Education reform continues... *Global'nye vyzovy i regional'noe razvitie v zerkale sotsiologicheskikh izmerenii: mat-ly VII mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konf. (g. Vologda, 28 marta – 1 aprelya 2022 g.)* [Global Challenges and Regional Development in the Mirror of Sociological Measurements: Materials of the VII International Scientific and Practical Internet-Conference (Vologda, March 28 – April 1, 2022)]. Vologda: VoRC RAS.
- Leonidova G.V. (2023). Risks and opportunities for employment outside the specialty (based on regional monitoring materials). *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 27(3), 61–78. DOI: 10.15838/ptd.2023.3.125.5 (in Russian).
- Leonidova G.V., Kabakova E.A. (2022). Demand for social and labor innovation in general education. *Terra Economicus*, 20(1), 102–116. DOI: 10.18522/2073-6606-2022-20-1-102-116 (in Russian).
- Lysenko O.V. (2016). About “unsuccessful” teachers: is there a “double negative selection” in pedagogy? *Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniy=Labyrinth. Journal of social-humanitarian research*, 3–4, 26–39. (in Russian).
- Maltseva V.A. (2021). What is wrong with the concept of job readiness in higher education? *Ehkonomicheskaya sotsiologiya=Journal of Economic Sociology*, 22(2), 109–138. DOI: 10.17323/1726-3247-2021-2-109-138 (in Russian).
- Maslinsky K.A., Ivanyushina V.A. (2016). To remain as a teacher: factors influencing attitudes towards leaving the teaching profession. *Voprosy obrazovaniya=Educational Studies (Moscow)*, 4, 8–30. (in Russian).
- Nurieva L.M., Kiselev S.G. (2020). Employment of graduates of pedagogical universities: statistics vs mythology. *Obrazovanie i nauka=The Education and science journal*, 22(9), 37–66. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-9-37-66 (in Russian).
- Ovsyannikov, A.A. (1999). The system of education in Russia and the education of Russia. *Mir Rossii= Universe of Russia*, 3, 73–132. (in Russian).

- Panova L.D., Manju Wang (2020). Trends in teacher education in China. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika=Domestic and foreign pedagogy*, 2, 3(73), 119–128. (in Russian).
- Pasovets Yu.M. (2019). Secondary employment of students as a factor in the professionalization and social integration of young people. *Ehkonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 12(4), 183–199. DOI: 10.15838/esc.2019.4.64.12 (in Russian).
- Pauli A.V. (2021). Readiness for an informed choice of profession as the main goal of career guidance work. *Voenno-pravovye i gumanitarnye nauki Sibiri=Military-Legal and Humanitarian Sciences of Siberia*, 2(8), 214–220. (in Russian).
- Pisareva L.I. (2016). Factors of professional growth of a teacher in Germany: individual trajectory of education and pedagogical activity. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika=Domestic and Foreign Pedagogy*, 6, 88–99 (in Russian).
- Podkolzina L.G. (2019). Features of psychological readiness for pedagogical activities of university graduates without basic pedagogical education. *Nauchnoe mnenie=The Scientific Opinion*, 4, 75–82. DOI: <https://doi.org/10.25807/PBH.22224378.2019.4.75.82> (in Russian).
- Shabunova A.A., Shavel S.A. (2019). *Rossiya i Belarus' v nachale XXI veka: obshchestvo i ehkonomika v zerkale sotsiologii* [Russia and Belarus at the Beginning of the 21st Century: Society and Economy in the Mirror of Sociology]. Vologda: VoRC RAS.
- Savvateyev A.V. (2023). Manifesto to save the mass school in Russia. *ECO=ECO*, 53(5), 8–19. Available at: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2023-5-8-19> (in Russian).
- Schleicher A. (2013). *Building a High-Quality Teaching Profession. Lessons from Around the World*. OECD Publishing. Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED518775.pdf> (accessed: June 28, 2023).
- Sutcher L., Darling-Hammond L., Carver-Thomas D. (2019). Understanding teacher shortages: An analysis of teacher supply and demand in the United States. *Education Policy Analysis Archives*, 27(35). Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1213618.pdf> (accessed: June 28, 2023).
- Vlaskina M.I., Kuznetsova L.I. (2011). Familiarization with pedagogical dynasties as a means of choosing a profession. *Nauchnye issledovaniya v obrazovanii=Scientific research in education*, 1, 18–21 (in Russian).
- Volodina S.A., Filippov S.P. (2021). Motivational readiness of students to pedagogical activities. *Problems of modern education=Problemy sovremennogo obrazovaniya*, 1, 70–77. DOI: 10.31862/2218-8711-2021-1-70-77 (in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Aleksandr V. Fetyukov – Junior Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: s.fet94@rambler.ru)

Galina V. Leonidova – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, leading researcher, head of the Center for Socio-Demographic Research, Department for the Studies of Lifestyles and Standards of Living, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: galinaleonidova@mail.ru)