

# МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН

DOI: 10.15838/sa.2020.5.27.9

УДК 316.653(470.12) | ББК 60.527(2Рос-4Вол)

## ДИНАМИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2020 ГОДУ

Динамика психологического самочувствия населения в 2020 году во многом была обусловлена эпидемиологическим кризисом, вызванным распространением коронавирусной инфекции, а также ухудшением социально-экономической ситуации и существенными изменениями в образе жизни людей вследствие комплексных карантинных ограничений, направленных на профилактику и снижение распространения COVID-19.

В нижеследующем материале представлены результаты мониторинга общественного мнения, характеризующие тенденции социальных настроений населения Вологодской области в сложившихся эпидемиологических и социально-экономических условиях.

Мониторинг осуществляется с 1996 года с периодичностью один раз в два месяца (в апреле и июне 2020 года опросы не проводились в связи с карантинными ограничениями). Опрашиваются 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, а также в 8 районах области (Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский). Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

☑ Интегральным показателем, отражающим состояние психологического самочувствия населения, является социальное настроение, в динамике которого отчетливо прослеживается влияние пандемии COVID-19. В феврале – августе 2020 года доля людей, испытывающих преимущественно позитивные эмоции, резко снизилась (на 10 п. п., с 67 до 57%; *рис. 1*), в то время как удельный вес тех, кто «испытывает напряжение, раздражение, страх, тоску», – возрос на 5 п. п. (с 27 до 32%).

↻ Тем не менее в августе – октябре 2020 года проявился положительный эффект от мер, предпринятых органами власти для поддержания социального и материального положения населения, а также адаптационные ресурсы самого общества. В результате доля людей, характеризующих свое настроение как «нормальное, прекрасное», увеличилась на 4 п. п. (с 57 до 61%; см. *рис. 1*), хотя удельный вес тех, кто испытывает преимущественно негативные эмоции, существенно не изменился (31–32%).

↻ С февраля по октябрь 2020 года ухудшение социального настроения отмечается во всех социально-демографических категориях населения. Однако в августе – октябре доля людей, испытывающих преимущественно позитивные эмоции, увеличилась в большинстве

(в 11 из 14) групп, особенно среди людей в возрасте 30–55 лет (на 7 п. п., с 56 до 63%), а также среди людей, по самооценке доходов относящихся к группе 20% наименее обеспеченных жителей области (на 6 п. п., с 40 до 46%; *табл. 1*).

☉ Как показали результаты исследования, проведенного в августе 2020 года, почти половина жителей Вологодской области (46%) в равной степени боятся заразиться коронавирусом или испытать на себе социально-экономические последствия пандемии (*рис. 2*). В то же время обращает на себя внимание тот факт, что страх заболеть распространен значительно больше, чем страх остаться без работы и источника дохода (27% против 12%).

☑ В условиях пандемии значительная часть населения стала экономить (52%) и делать запасы продуктов питания (36%; *табл. 2*). Каждый третий житель области (36%) отмечает снижение уровня доходов (36%).

↻ В то же время за период с августа по октябрь доля людей, отмечающих эти наиболее распространенные социально-экономические последствия эпидемии, несколько снизилась (на 4–9 п. п.; см. *табл. 2*).

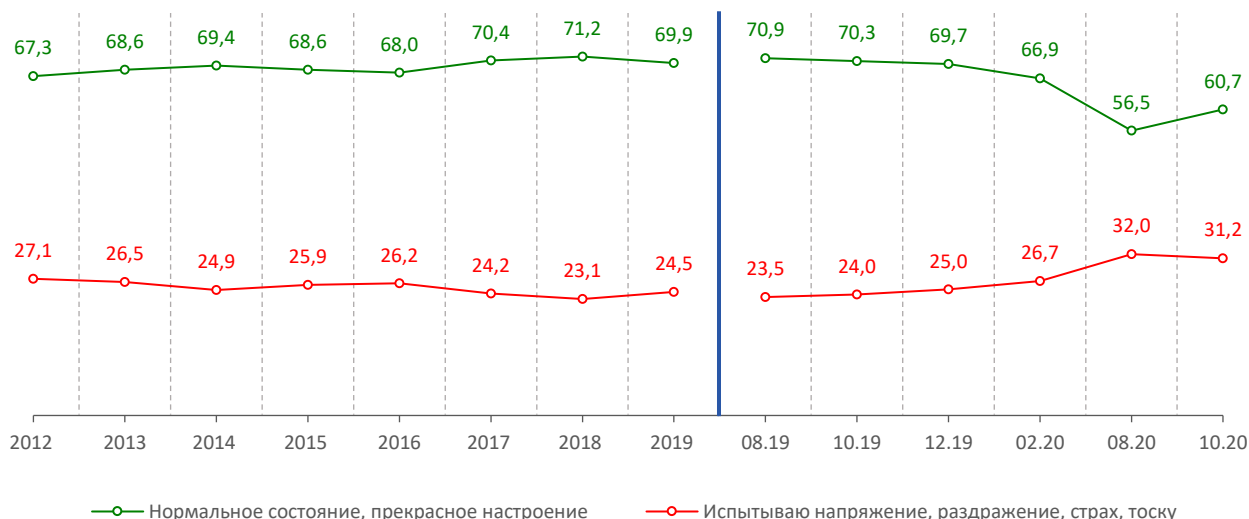
↻ Кроме того, большинство жителей региона (66%) отмечают, что вынужденные карантинные меры, принятые для снижения распространения коронавирусной инфекции, никак не отразились на их семейных отношениях (*рис. 3*). Доля тех, кто отметил их ухудшение, составляет всего 10%; почти столько же, сколько тех, кто считает, что их семейные отношения улучшились (8%).

☑ Последствия пандемии повлияли на структуру наиболее актуальных проблем, волнующих население. В 2020 году по сравнению с 2019 годом жители области стали чаще отмечать, что их беспокоит «экономическая нестабильность, остановка предприятий» (на 4 п. п., с 21 до 25%), а также «безработица, увольнение персонала» (на 7 п. п., с 12 до 19%; *табл. 3*).

☉ Вместе с тем рост обеспокоенности некоторыми проблемами фактически не повлиял на динамику запаса терпения. В целом за период с февраля по октябрь 2020 года доля тех, кто считает, что «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть», уменьшилась на 3 п. п. (с 75 до 72%), однако с августа по октябрь удельный вес разделяющих это мнение фактически не изменился (72–73%; *рис. 4*), причем в большинстве (в 10 из 14) социально-демографических категорий (*табл. 4*).

↻ Показателем психологического климата в обществе можно также считать самооценку людьми своей готовности и готовности окружающих прийти на помощь людям, оказавшимся в тяжелой ситуации в связи с распространением коронавирусной инфекции. Как показали результаты опроса, 40% жителей региона готовы оказывать такую поддержку в будущем; 22% уже это делают (*рис. 5–6*); 63% населения считают, что люди в целом готовы к тому, чтобы помогать окружающим (*рис. 7*).

Динамика психологического самочувствия населения Вологодской области в 2020 году



Вариант ответа	Изменение (+/-), август к февралю 2020 года	Изменение (+/-), октябрь к августу 2020 года
Нормальное состояние, прекрасное настроение	-10	+4
Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску	+5	-1

Рис. 1. Динамика показателя социального настроения\*, % от числа опрошенных

\* Распределение ответов на вопрос «Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?».

Таблица 1. Социальное настроение в различных социальных группах (вариант ответа «Прекрасное настроение, нормальное, ровное состояние»), % от числа опрошенных

Категория населения	Данные за последние 5 лет					Данные за последние 5 опросов					Изменение (+/-)	
	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	окт. 2019 года	дек. 2019 года	февр. 2020 года	авг. 2020 года	окт. 2020 года	авг. к февр. 2020 года	окт. к авг. 2020 года
Пол												
Мужской	69,5	68,8	70,6	72,8	70,1	69,2	69,0	67,0	55,6	60,7	-11	+5
Женский	68,0	67,4	70,2	69,8	69,6	71,2	70,3	66,9	57,3	60,8	-10	+4
Возраст												
До 30 лет	77,1	76,3	78,1	80,0	81,1	79,9	81,3	71,7	69,0	64,6	-3	-4
30–55 лет	67,2	67,4	71,5	72,6	71,2	71,1	71,9	67,5	56,2	62,5	-11	+6
Старше 55 лет	65,5	64,0	64,9	65,2	63,3	65,1	62,6	64,3	51,9	56,9	-12	+5
Образование												
Среднее и н/среднее	63,6	62,1	63,6	64,8	63,2	63,4	64,0	63,1	51,7	56,9	-11	+5
Среднее специальное	70,0	68,4	72,0	72,2	72,7	73,9	70,4	69,0	59,1	63,5	-10	+4
Высшее и н/высшее	72,6	74,3	75,8	76,8	73,4	72,6	74,7	68,6	58,6	61,4	-10	+3
Доходные группы												
20% наименее обеспеченных	51,8	52,6	52,9	57,3	53,2	54,1	50,2	48,4	40,4	46,0	-8	+6
60% средне-обеспеченных	70,9	69,4	72,0	71,9	71,4	72,6	72,6	68,4	56,6	61,9	-12	+5
20% наиболее обеспеченных	82,0	80,9	83,7	82,9	81,8	80,5	80,5	79,1	76,4	70,6	-3	-6
Территории												
Вологда	73,9	69,9	72,6	71,0	68,6	70,8	68,6	66,9	57,0	61,0	-10	+4
Череповец	70,6	71,7	75,7	75,8	71,2	72,0	69,9	67,3	54,4	59,3	-13	+5
Районы	64,6	64,8	66,1	68,7	69,8	69,0	70,3	66,8	57,5	61,4	-9	+4
Область	68,6	68,0	70,4	71,2	69,9	70,3	69,7	66,9	56,5	60,7	-10	+4



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, чего Вы опасаетесь в большей степени: потери работы, дохода или того, что Вы или Ваши родственники заболеют коронавирусом?» (август 2020 года), % от числа ответивших

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Как повлияли события, связанные с пандемией коронавируса, на Вас (Вашу семью)?»\*, % от числа ответивших

Вариант ответа	Авг. 2020 года	Окт. 2020 года	Изменение (+/-), окт. к авг. 2020 года	Среднее за август – октябрь 2020 года
Стали экономить, меньше покупать	54,3	50,1	-4	52,2
Стали делать запасы продуктов питания	38,2	34,8	-3	36,5
Снизились доходы	41,1	31,5	-10	36,3
Стало больше свободного времени	22,6	16,2	-6	19,4
Пришлось работать из дома	12,1	12,6	+1	12,4
Я и/или член семьи потерял работу	14,1	11,4	-3	12,8
Освоили/стали более активно пользоваться интернет-магазинами	13,1	10,1	-3	11,6
Стали больше откладывать / вложили деньги / открыли или пополнили банковский вклад	8,1	4,2	-4	6,2
Я и/или член семьи перенес заболевание COVID-19	1,4	3,5	+2	2,5
Другое	4,4	1,8	-3	3,1

\* Ранжировано по данным на октябрь 2020 года.

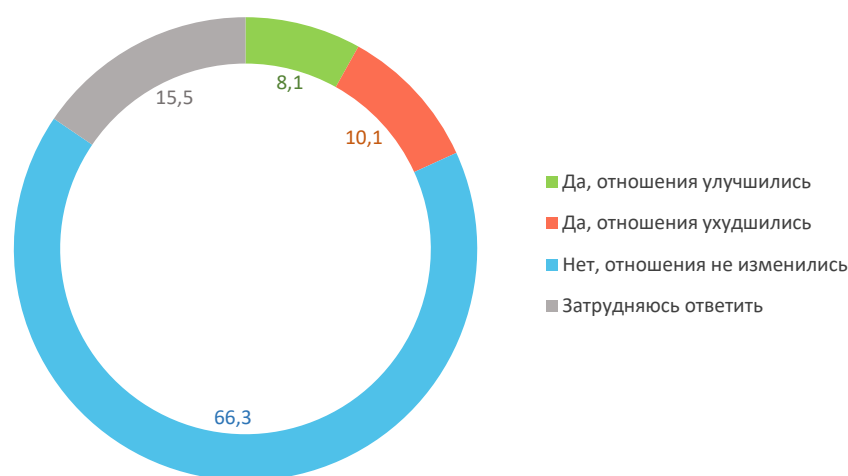


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Повлияли ли ограничения, связанные с пандемией коронавируса, на отношения в Вашей семье?» (октябрь 2020 года), % от числа ответивших

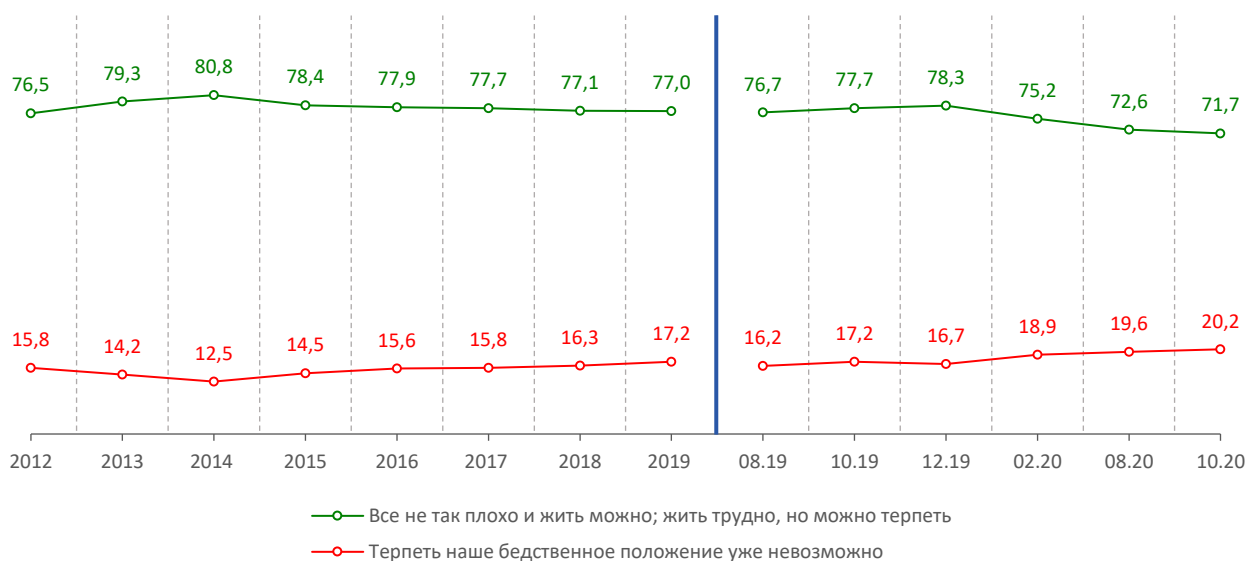
Таблица 3. Структура наиболее актуальных проблем, волнующих население, % от числа опрошенных

Проблемы	2015 год		2016 год		2017 год		2018 год		2019 год		2020 год*	
	%	ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг
Инфляция	66,4	1	61,7	1	56,3	2	53,7	1	57,0	1	57,9	1
Низкий уровень жизни, бедность	44,2	2	49,9	2	56,9	1	51,1	2	56,0	2	53,8	2
Расслоение населения на «бедных» и «богатых»	38,3	3	40,3	3	38,5	3	35,9	3	34,2	3	35,3	3
<b>Экономическая нестабильность, остановка предприятий</b>	<b>20,4</b>	<b>8</b>	<b>23,8</b>	<b>4</b>	<b>20,1</b>	<b>8</b>	<b>22,5</b>	<b>6</b>	<b>20,6</b>	<b>5</b>	<b>24,6</b>	<b>4</b>
Социальная незащищенность граждан	22,1	6	20,5	7	22,1	5	19,9	9	20,6	6	23,8	5
Проблема жилищного обеспечения, низкая доступность жилья	26,5	4	21,2	6	24,0	4	23,5	4	24,4	4	22,1	6
Высокий уровень преступности, незащищенность от криминалитета, хулиганства	15,5	10	17,0	11	18,6	10	19,0	10	18,9	9	20,2	7
Политическая нестабильность	17,3	9	20,3	8	20,0	9	23,1	5	18,9	10	19,5	8
<b>Увольнения персонала, безработица</b>	<b>13,8</b>	<b>13</b>	<b>14,8</b>	<b>12</b>	<b>16,3</b>	<b>12</b>	<b>14,4</b>	<b>14</b>	<b>12,1</b>	<b>16</b>	<b>18,9</b>	<b>9</b>
Коррупция, взяточничество	14,1	12	19,4	9	21,9	6	21,9	7	19,8	7	17,5	10
Неудовлетворительное качество инженерной инфраструктуры (ЖКХ, дороги, транспорт и т. д.)	24,7	5	22,6	5	20,9	7	20,1	8	19,3	8	16,7	11
Недоступность здравоохранения, низкое качество медицинских услуг	15,0	11	13,5	13	16,1	13	15,7	11	18,4	11	16,1	12
Несправедливое налогообложение	11,6	15	11,8	15	11,8	15	13,0	16	13,0	14	14,5	13
Низкая продолжительность жизни, сокращение численности населения	8,4	18	8,3	18	9,9	18	12,7	17	12,6	15	14,0	14
Рост алкоголизма	21,3	7	19,4	10	16,8	11	15,6	12	15,9	12	13,2	15
Плохая экология, загрязнение окружающей среды	12,2	14	11,9	14	14,6	14	15,2	13	14,5	13	12,2	16
Бездуховность, разгул безнравственности	10,6	17	9,2	17	10,5	16	13,5	15	11,6	17	10,7	17
Некомпетентность властей	5,3	19	5,6	21	7,3	19	8,5	20	9,8	19	9,1	18
Невозможность влияния простых людей на положение дел в стране, регионе, месте своего проживания	11,2	16	11,2	16	10,5	17	11,0	18	9,9	18	8,5	19
Задержки выплаты зарплаты, пенсий, стипендий	5,1	21	6,1	19	6,6	20	9,8	19	7,7	21	5,7	20
Недоступность образовательных услуг, низкое качество образования	5,3	20	6,0	20	5,7	21	7,1	21	8,2	20	5,7	21
Притеснения на национальной почве, межнациональная рознь	4,2	22	3,5	22	4,0	22	4,6	22	4,0	22	3,6	22
Отсутствие (недостаток) условий для отдыха, проведения досуга	3,5	23	2,7	23	3,1	23	3,0	23	2,6	23	2,9	23

\* Средние данные за август и октябрь 2020 года. Ранжировано по данным на 2020 год.

Источник: мониторинг общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.

## Мониторинг перемен



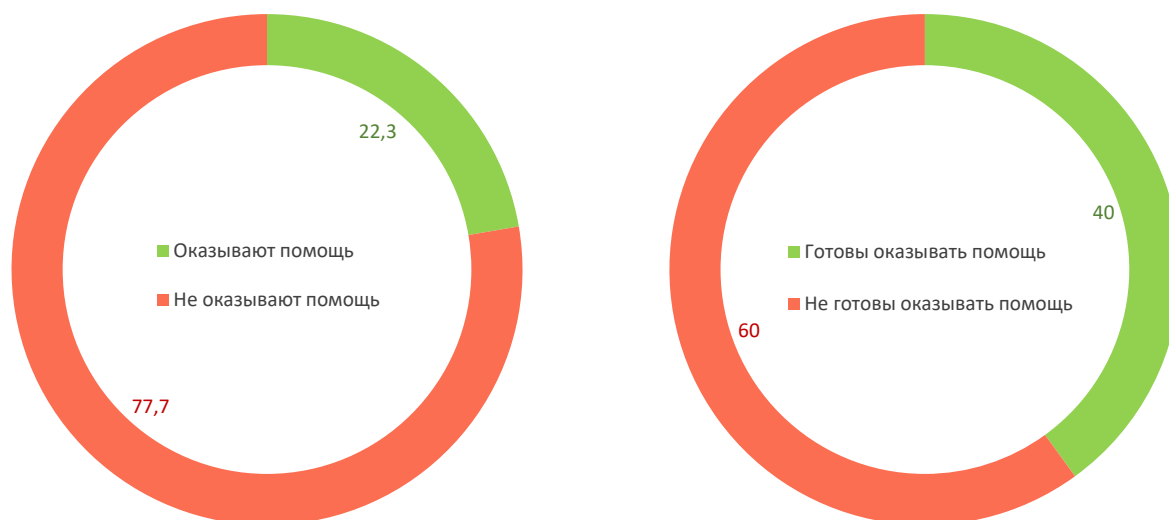
Вариант ответа	Изменение (+/-), август к февралю 2020 года	Изменение (+/-), октябрь к августу 2020 года
Все не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть	-3	-1
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	+1	+1

**Рис. 4. Динамика показателя запаса терпения\*, % от числа опрошенных**

\* Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации?»

**Таблица 4. Доля положительных оценок запаса терпения в различных социально-демографических группах населения, % от числа опрошенных**

Категории населения	Данные за последние 5 лет					Данные за последние 5 опросов					Изменение (+/-)	
	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	окт. 2019 года	дек. 2019 года	февр. 2020 года	авг. 2020 года	окт. 2020 года	авг. к февр. 2020 года	окт. к авг. 2020 года
<b>Пол</b>												
Мужской	77,4	77,7	76,8	77,8	77,1	77,5	78,2	74,7	72,9	71,6	-2	-1
Женский	79,3	78,1	78,4	76,5	76,9	77,9	78,4	75,7	72,3	71,9	-3	0
<b>Возраст</b>												
До 30 лет	81,6	81,7	80,6	78,7	81,4	85,2	84,3	72,5	75,9	74,7	+3	-1
30-55 лет	78,0	76,8	76,8	77,3	76,9	77,1	77,4	72,7	72,3	73,2	0	+1
Старше 55 лет	77,1	77,4	77,4	76,0	75,2	75,2	77,1	79,5	71,6	68,6	-8	-3
<b>Образование</b>												
Среднее и н/среднее	72,9	72,5	71,7	72,7	71,2	73,9	72,5	72,6	68,1	69,1	-5	+1
Среднее специальное	79,4	78,8	79,7	78,4	79,7	79,6	77,5	75,8	74,6	75,7	-1	+1
Высшее и н/высшее	83,5	83,2	81,9	79,9	79,7	79,7	85,0	77,4	74,8	69,6	-3	-5
<b>Доходные группы</b>												
20% наименее обеспеченных	59,3	62,6	59,4	62,1	61,8	68,4	61,0	60,8	65,1	56,6	+4	-8
60% средне-обеспеченных	81,6	80,1	82,0	79,2	79,2	80,4	81,4	75,0	71,7	75,4	-3	+3
20% наиболее обеспеченных	90,8	89,4	87,5	88,2	87,7	83,8	87,0	88,3	86,2	80,8	-2	-5
<b>Территории</b>												
Вологда	81,5	77,3	77,6	74,3	75,1	77,3	79,4	75,7	73,3	71,6	-2	-2
Череповец	84,9	84,7	82,3	78,6	78,5	77,9	80,1	75,5	71,6	72,4	-4	+1
Районы	73,1	74,5	75,1	77,8	77,3	77,9	76,7	74,9	72,8	71,4	-2	-1
Область	78,4	77,9	77,7	77,1	77,0	77,7	78,3	75,3	72,6	71,7	-3	-1



**Рис. 5–6. Оценка личной готовности помогать людям, оказавшимся в тяжелой ситуации в связи с распространением коронавирусной инфекции, % от числа ответивших**

Формулировка вопроса: «Скажите, пожалуйста, Вы лично помогаете людям, оказавшимся в тяжелой ситуации в связи с распространением коронавирусной инфекции, или готовы оказывать такую помощь в будущем?».



**Рис. 7. Оценка готовности общества помогать людям, оказавшимся в тяжелой ситуации в связи с распространением коронавирусной инфекции, % от числа ответивших**

Формулировка вопроса: «Как Вы считаете, окружающие Вас люди готовы или не готовы помогать друг другу в условиях распространения коронавирусной инфекции в России?».

*Материал подготовили*

*М.В. Морев  
кандидат экономических наук  
ведущий научный сотрудник  
заведующий лабораторией  
ФГБУН ВолНЦ РАН*

*И.М. Бахвалова  
младший научный сотрудник  
ФГБУН ВолНЦ РАН*

*А.Н. Гордиевская  
младший научный сотрудник  
ФГБУН ВолНЦ РАН*