

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2019.4.21.11

УДК 316.653(470.12) | ББК 60.527(2Рос-4Вол)

ДИНАМИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА В АВГУСТЕ 2019 ГОДА)

В июле – августе 2019 года ФГБУН ВолНИЦ РАН провел очередной этап мониторинга общественного мнения о социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе¹. В нижеследующем материале представлены результаты опроса, характеризующие динамику психологического самочувствия населения Вологодской области.

23 июня 2018 года Президент РФ В.В. Путин подписал указ о реализации национальных проектов, ставших, по сути, ключевым механизмом реализации целей и задач, озвученных главой государства в Послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года². Напомним, что все они были направлены на улучшение качества жизни россиян. «Считаю главным, ключевым фактором развития благополучие людей, достаток в российских семьях»³, – отметил В.В. Путин в своем предвыборном Послании. Как он подчеркнул несколько позже: «Людям неинтересны абстрактные обещания, гражданам важен результат, и не в отдаленном будущем, а сейчас. Во всяком случае, люди должны видеть, что идет процесс, он позитивный и приводит к этим результатам»⁴.

В начале 2019 года Президент сделал еще одно не менее важное заявление: «Именно на основе мнения, оценок граждан в начале следующего года подведем первые итоги работы

¹ Мониторинг проводится с 1996 года с периодичностью один раз в два месяца. Опрашиваются 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, а также в 8 районах области (Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский). Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

В некоторых таблицах и графиках представлены данные за последние 6 опросов (октябрь 2018 года – август 2019 года); за 2007 год (последний год второго президентского срока В.В. Путина, когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности), 2011 год (последний год президентства Д.А. Медведева); 2012 год (первый год третьего президентского срока В.В. Путина), а также за последние 3 года (2016–2018 гг.).

² Указ Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» / Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>

³ Послание Президента Федеральному Собранию РФ 1 марта 2018 г. / Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>

⁴ Заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 8 мая 2019 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60485>

по национальным проектам. И сделаем соответствующие выводы о качестве и результатах работы всех уровней исполнительной власти»⁵.

В связи с этим становится актуальным вопрос о том, какова текущая динамика общественных настроений? Отмечаются ли в ходе реализации нацпроектов положительные изменения в психологическом самочувствии людей?

Как показали результаты опроса, в 2019 году по сравнению с 2018 годом жители Вологодской области стали реже отмечать для себя и для своих семей актуальность таких проблем, как низкая доступность жилья, экономическая и политическая нестабильность, безработица, а также плохая экология (табл. 1).

Вместе с тем за прошедший год повысилась острота ключевых проблем, которые регулярно занимают самые высокие места в рейтинге наиболее важных трудностей, беспокоя-

Таблица 1. Структура наиболее актуальных проблем, волнующих население, % от числа опрошенных

Проблема	Для себя и своей семьи			Для страны в целом		
	2018 год	2019 год	Изменение, +/-	2018 год	2019 год	Изменение, +/-
Инфляция (постоянный рост цен)	60,3	65,4	+5	53,7	56,7	+3
Низкий уровень жизни, бедность	36,6	42,6	+6	51,1	56,6	+6
Расслоение населения на «бедных» и «богатых»	16,5	16,3	0	35,9	34,0	-2
Проблема жилищного обеспечения, низкая доступность жилья	30,7	28,7	-2	23,5	24,8	+1
Экономическая нестабильность, остановка предприятий	14,9	12,0	-3	22,5	21,4	-1
Социальная незащищенность граждан	21,8	20,5	-1	19,9	20,7	+1
Коррупция, взяточничество	5,0	5,8	+1	21,9	20,2	-2
Неудовлетворительное качество инженерной инфраструктуры (ЖКХ, дороги, транспорт и т. д.)	37,3	38,2	+1	20,1	19,5	-1
Политическая нестабильность	7,7	6,0	-2	23,1	19,3	-4
Недоступность здравоохранения, низкое качество медицинских услуг	31,1	35,4	+4	15,7	17,9	+2
Высокий уровень преступности, незащищенность от криминалитета, хулиганства	7,8	7,6	0	19,0	17,4	-2
Рост алкоголизма	7,4	6,7	-1	15,6	15,3	0
Плохая экология, загрязнение окружающей среды	17,1	15,4	-2	15,2	14,7	-1
Несправедливое налогообложение	14,3	15,8	+2	13,0	14,2	+1
Низкая продолжительность жизни, сокращение численности населения	8,2	8,5	0	12,7	12,2	-1
Увольнение персонала, безработица	10,8	8,8	-2	14,4	11,6	-3
Бездуховность, разгул безнравственности	7,1	5,9	-1	13,5	11,5	-2
Невозможность влияния простых людей на положение дел в стране, регионе, месте своего проживания	13,7	13,7	0	11,0	9,6	-1
Некомпетентность властей	3,2	5,9	+3	8,5	9,5	+1
Недоступность образовательных услуг, низкое качество образования	12,3	16,3	+4	7,1	8,6	+2
Задержки в выплате зарплаты, пенсий, стипендий	8,9	7,7	-1	9,8	7,8	-2
Притеснения на национальной почве, межнациональная рознь	3,1	3,0	0	4,6	4,5	0
Отсутствие (недостаток) условий для отдыха, проведения досуга	13,7	11,1	-3	3,0	2,7	0

* Ранжировано по актуальности для страны в целом по данным на 2019 год.

⁵ Заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 8 мая 2019 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60485>

ших население: инфляция, низкий уровень жизни. Нельзя также не отметить, что в 2019 году жители области стали чаще волноваться по поводу недоступности и низкого качества услуг здравоохранения и образования.

Неоднозначные выводы можно сделать, оценивая степень удовлетворенности людей положением дел в стране, области и в населенном пункте, в котором они проживают. С одной стороны, доля положительных суждений остается стабильной как на протяжении последних двух «волн» мониторинга, так и в целом за 2019 год. Более того, результаты исследования позволяют констатировать незначительный (на 4–5 п. п.) рост позитивного отношения к общей ситуации в стране и регионе в июне – августе 2019 года (табл. 2).

Однако надо оговориться, что рост доли позитивных оценок в летние месяцы может быть связан не только с безусловно социально поддерживаемыми управленческими решениями региональных властей (в частности с инициативами Губернатора Вологодской области О.А. Кувшинникова по льготному ипотечному кредитованию при рождении первого ребенка, по снижению тарифов на утилизацию отходов и др.), но и с сезонным фактором – периодом отпусков, дачных хлопот и туристических поездок, когда обеспокоенность по поводу положения дел в стране и в личной жизни нередко уступает место планируемым перспективам на отдых и солнечному климату.

Негативный же момент относительно оценки людьми положения дел в стране и регионе заключается в том, что доля пессимистических суждений почти в 2 раза превышает удельный вес оптимистических отзывов. В данном случае можно говорить о том, что в 2018 году этот разрыв составлял 3 раза (так что динамика, безусловно, положительная), однако общее соотношение позитивных и негативных оценок пока складывается с очевидным перевесом последних.

Характеризуя общие условия жизни, влияющие на психологическое самочувствие населения, нельзя не сказать об отношении людей к деятельности ключевых институтов государственной власти – Президента, Председателя Правительства и губернатора региона. Как показывают результаты исследования, в 2019 году оценка их деятельности остается в целом стабильной, что можно трактовать с позитивным акцентом, учитывая снижение поддержки органов власти в прошлом году в связи с негативной реакцией населения на пенсионную реформу (табл. 3).

В 2019 году доля положительных оценок деятельности Президента РФ составляет 56–59%, Председателя Правительства РФ – 40–43%, Губернатора Вологодской области – 35–37%. Следует отметить, что более низкие оценки работы региональных властей по срав-

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Если говорить в целом, Вы довольны или нет положением дел в стране, в области, в Вашем населенном пункте?», % от числа опрошенных

Вариант ответа	2015	2016	2017	2018	Окт. 2018	Дек. 2018	Февр. 2019	Апр. 2019	Июнь 2019	Авг. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов по отношению к ...			
												2018	2017	2016	2015
В стране															
Доволен	19,8	18,7	27,0	29,6	28,3	28,5	23,7	22,9	27,7	27,9	26,5	-3	-1	+8	+7
Недоволен	49,4	50,0	46,9	44,3	46,9	47,5	51,5	50,6	46,4	46,5	48,2	+4	+1	-2	-1
В области															
Доволен	16,7	15,2	23,1	27,3	28,9	27,9	23,4	23,9	28,8	27,0	26,7	-1	+4	+12	+10
Недоволен	54,8	57,1	52,7	49,5	50,0	51,9	54,1	54,2	49,2	47,2	51,1	+2	-2	-6	-4
В Вашем населенном пункте															
Доволен	18,3	16,9	24,5	29,4	31,5	29,3	25,3	27,1	28,3	27,7	28,2	-1	+4	+11	+10
Недоволен	56,2	60,7	54,3	51,1	51,7	53,3	54,6	55,6	51,1	50,3	52,8	+2	-2	-8	-3

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность ...?», % от числа опрошенных

Вариант ответа	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Окт. 2018	Дек. 2018	Февр. 2019	Апр. 2019	Июнь 2019	Авг. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов по отношению к ...		
														2018	2011	2007
Президент РФ																
Одобрю	75,3	58,7	51,7	67,8	67,3	66,4	63,5	61,9	58,7	55,9	55,7	55,8	58,6	-8	0	-17
Не одобряю	11,5	25,6	32,6	18,8	20,0	21,7	24,1	27,0	30,1	31,2	27,6	29,4	28,2	+7	+3	+17
Председатель Правительства РФ*																
Одобрю	–*	59,3	49,6	52,3	49,5	48,0	45,2	45,3	41,6	38,8	40,9	43,1	42,5	-6	-17	–
Не одобряю	–	24,7	33,3	27,6	31,1	31,6	34,8	36,9	39,3	40,2	38,0	36,3	37,6	+6	+13	–
Губернатор																
Одобрю	55,8	45,7	41,9	37,7	39,8	38,4	35,7	38,3	36,5	34,7	35,4	36,1	36,1	-2	-10	-20
Не одобряю	22,2	30,5	33,3	39,3	39,3	37,6	39,1	40,3	41,5	41,4	38,6	38,5	39,9	+2	+9	+18

* Вопрос задается с 2008 года.

нению с федеральными – явление общероссийского характера, поэтому представленные данные не говорят о том, что население Вологодской области недовольно действиями главы региона. Как отмечают специалисты Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (ФНИСЦ РАН), основное недовольство населения фокусируется на уровне органов местного самоуправления, что вполне естественно, т. к. они близки к каждодневной жизни граждан и их работу можно оценить не только по данным СМИ⁶.

Характер протестных настроений в различных социально-демографических категориях населения региона в 2019 году остается достаточно стабильным. В большинстве анализируемых групп показатель составляет порядка 20–25%, что в целом соответствует данным предыдущих измерений (табл. 4).

Вместе с тем анализ ситуации в разрезе социально-демографических категорий позволяет четко увидеть, какие слои населения могут быть отнесены к группе риска в плане возникновения протестных форм поведения (протестного голосования, например, или др.). К ним можно отнести, прежде всего, наименее обеспеченных жителей области (среди которых потенциал протеста на протяжении фактически всего 2019 года составлял около 30%), а также городское население, где уровень протестных настроений составляет, по последним данным, 25–26% (что почти в два раза выше, чем в районах).

Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на рост обеспокоенности некоторыми (прежде всего, материальными) проблемами, отношение людей к положению дел в стране и регионе, так же как и оценка деятельности органов управления и тенденции протестных настроений, остаются в целом стабильными.

На этом фоне в 2019 году продолжились позитивные изменения в динамике психологического самочувствия жителей Вологодской области. На протяжении последних трех лет социологические опросы фиксируют рост оценки степени удовлетворенности жизнью и уровня счастья (в 2019 году – 7 баллов по 10-балльной шкале; рис. 1). Для сравнения: в начале 2000-х гг. оценка уровня счастья и удовлетворенности жизнью составляла 5 баллов; рост небольшой, но в данном случае важно подчеркнуть другое – на протяжении фактически всего периода измерений (за исключением 2003 года) существенных «провалов» в динамике данных показателей не наблюдалось.

⁶ Российская повседневность в условиях кризиса: как живем и что чувствуем? Информационно-аналитическое резюме по итогам общенационального исследования. М., 2015. С. 15.

Таблица 4. Потенциал протеста в различных социально-демографических группах населения, %

Категория населения	2007	2011	2014	2015	2016	2017	2018	Окт. 2018	Дек. 2018	Февр. 2019	Апр. 2019	Июнь 2019	Авг. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов по отношению к ...		
															2018	2011	2007
Пол																	
Мужской	23,6	22,6	21,7	22,6	20,4	19,2	19,0	19,3	20,6	18,0	21,0	20,6	20,3	20,0	+1	-3	-4
Женский	18,3	17,5	16,6	19,9	18,5	16,0	18,9	20,0	21,9	18,8	20,0	22,3	20,7	20,6	+2	+3	+2
Возраст																	
До 30 лет	20,2	19,2	17,7	20,5	15,4	15,3	16,7	18,0	18,4	18,0	15,5	15,4	16,5	17,0	0	-2	-3
30–55 лет	20,8	20,8	20,1	22,9	20,9	18,0	19,1	18,5	21,5	18,4	20,9	23,0	19,7	20,3	+1	0	0
Старше 55 лет	20,9	18,5	18,0	19,1	19,5	17,7	19,8	21,9	22,3	18,8	22,2	22,4	23,4	21,8	+2	+3	+1
Образование																	
Н/среднее и среднее	20,5	20,5	21,4	20,9	20,7	19,5	21,9	17,5	26,1	23,5	26,2	24,3	23,8	23,6	+2	+3	+3
Среднее специальное	21,1	19,6	17,9	20,7	18,9	16,4	15,3	17,1	16,7	14,5	16,9	19,5	18,7	17,2	+2	-2	-4
Н/высшее и высшее	20,4	19,1	17,2	21,8	18,2	16,5	20,7	25,1	22,8	18,5	17,9	20,9	19,0	20,7	0	+2	0
Доходная группа																	
20% наименее обеспеченных	23,9	26,8	23,3	29,0	27,4	28,2	25,8	24,6	28,0	30,8	30,1	36,6	29,4	29,9	+4	+3	+6
60% средне-обеспеченных	21,2	19,0	19,1	20,9	18,9	15,9	18,1	19,2	22,2	18,0	19,9	19,9	20,1	19,9	+2	+1	-1
20% наиболее обеспеченных	16,1	14,7	11,4	14,5	13,5	9,6	14,0	15,8	11,4	9,4	11,2	10,8	15,2	12,3	-2	-2	-4
Территория																	
Вологда	21,4	21,6	20,2	25,6	21,4	19,9	22,0	25,5	26,0	23,4	22,4	24,8	26,8	24,8	+3	+3	+3
Череповец	20,3	19,7	22,7	24,7	21,6	20,4	28,9	28,5	27,9	24,4	28,8	29,4	25,9	27,5	-1	+8	+7
Районы	20,5	19,0	16,1	16,7	16,8	14,3	11,5	11,2	14,8	12,1	14,7	15,1	13,9	13,6	+2	-5	-7
Область	20,7	19,8	19,3	21,1	19,3	17,4	18,9	19,7	21,4	18,5	20,5	21,5	20,5	20,4	+1	+1	0

* Потенциал протеста составляют респонденты, ответившие на вопрос «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?» следующим образом: «Выйду на митинг, демонстрацию»; «Буду участвовать в забастовках, акциях протеста»; «Если надо, возьму оружие, выйду на баррикады».

Удельный вес жителей области, считающих себя счастливыми людьми, в 2019 году фактически не изменился (69–70%), что незначительно выше, чем в 2012 и 2015 гг. (рис. 2).

Не менее показательны тенденции социального настроения и запаса терпения. Так, доля жителей Вологодской области, характеризующих свое эмоциональное состояние как «нормальное, прекрасное, ровное», стабильно составляет 68–70%; удельный вес людей, считающих, что «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть» – 75–78% (табл. 5).

Примечательно, что позитивный психологический фон сохраняется не только среди лиц до 30 лет (в силу молодого возраста) или среди 20% наиболее обеспеченного населения, но и в наиболее социально уязвимых категориях – среди 20% наименее обеспеченных жителей области (доля тех, кто положительно характеризует свое настроение, составляет 53–57%) и лиц пенсионного возраста (60–67%; табл. 6).

Вместе с тем стоит отметить, что в июне – августе 2019 года удельный вес положительных оценок эмоционального состояния в старшей возрастной категории заметно снизился (на 6 п. п.,

Актуальные тенденции общественного мнения

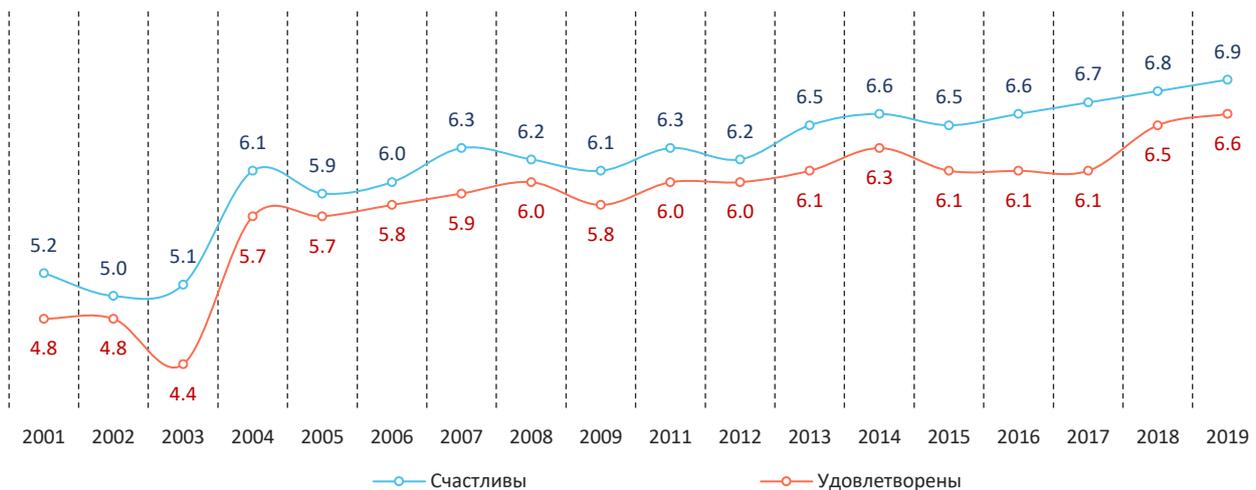


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, насколько Вы счастливы и удовлетворены сегодня своей жизнью?», средний балл

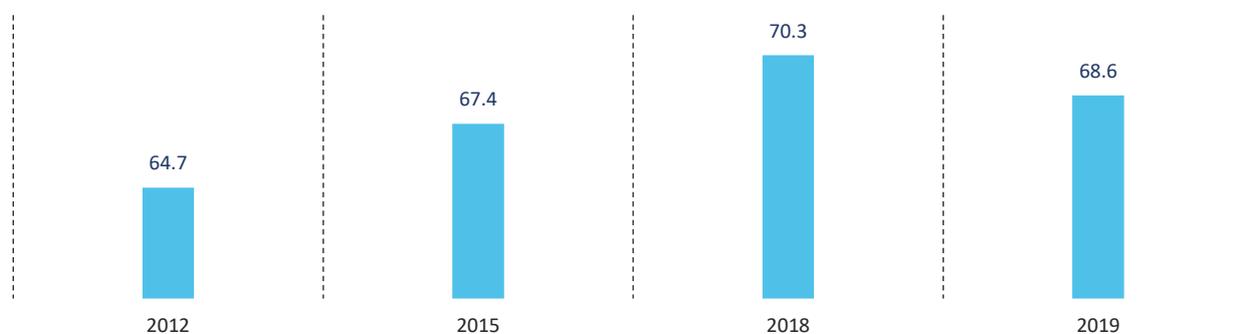


Рис. 2. Доля людей, считающих себя счастливыми, % от числа опрошенных*

* Формулировка вопроса: «В жизни бывает всякое – и хорошее, и плохое. Но, если говорить в целом, Вы счастливы или нет?».

Таблица 5. Оценка социального состояния, % от числа опрошенных

Вариант ответа	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Окт. 2018	Дек. 2018	Февр. 2019	Апр. 2019	Июнь 2019	Авг. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов по отношению к ...		
														2018	2011	2007
Настроение																
Нормальное состояние, прекрасное настроение	63,6	63,1	67,3	68,0	70,4	71,2	71,3	70,7	68,0	68,8	71,4	70,9	70,2	-1	+7	+7
Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску	27,8	28,9	27,0	26,2	24,2	23,1	23,1	23,5	25,6	25,5	23,5	23,4	24,1	+1	-5	-4
Запас терпения																
Все не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть	74,1	74,8	76,6	78,0	77,7	77,1	75,7	77,1	74,3	76,7	78,0	76,8	76,4	-1	+2	+2
Терпеть наше бедственное положение невозможно	13,6	15,3	15,8	15,6	15,8	16,3	17,1	17,5	19,1	17,5	16,5	16,2	17,3	+1	+2	+4

Таблица 6. Социальное настроение в различных социально-демографических группах населения (вариант ответа «прекрасное настроение, нормальное, ровное состояние»), %

Категория населения	2007	2011	2014	2015	2016	2017	2018	Окт. 2018	Дек. 2018	Февр. 2019	Апр. 2019	Июнь 2019	Авг. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов по отношению к ...		
															2018	2011	2007
Пол																	
Мужской	65,9	64,5	68,9	69,5	68,8	70,6	72,8	70,8	73,4	69,9	68,6	72,1	71,8	71,1	-2	+7	+5
Женский	61,7	62,0	69,8	68,0	67,4	70,2	69,8	71,8	68,4	66,4	69,0	70,8	70,1	69,4	0	+7	+8
Возраст																	
До 30 лет	71,3	70,0	75,1	77,1	76,3	78,0	79,9	85,1	81,6	76,3	81,2	82,9	85,2	82,1	+2	+12	+11
30–55 лет	64,8	62,5	69,5	67,2	67,4	71,5	72,6	70,9	71,6	68,0	71,5	70,5	74,0	71,1	-2	+9	+6
Старше 55 лет	54,8	58,3	65,4	65,5	64,0	64,8	65,2	65,4	64,7	64,3	59,8	67,4	60,7	63,7	-1	+5	+9
Образование																	
Н/среднее и среднее	58,4	57,4	62,5	63,6	62,1	63,6	64,8	63,8	67,8	61,5	60,4	64,4	65,6	63,9	-1	+7	+6
Среднее специальное	64,6	63,6	70,4	70,0	68,4	72,1	72,1	73,5	70,5	68,6	73,0	77,3	72,8	72,6	+1	+9	+8
Н/высшее и высшее	68,6	68,3	76,2	72,6	74,3	75,7	76,7	76,5	74,1	73,8	73,3	72,1	73,9	74,0	-3	+6	+5
Доходная группа																	
20% наименее обеспеченных	51,6	45,3	50,8	51,8	52,6	52,9	57,2	59,6	61,3	50,4	56,1	54,9	53,2	55,9	-1	+11	+4
60% средне-обеспеченных	62,9	65,3	72,3	70,9	69,4	72,0	72,1	73,1	69,7	67,2	69,9	74,1	72,1	71,0	-1	+6	+8
20% наиболее обеспеченных	74,9	75,3	84,8	82,0	80,9	83,7	82,4	81,3	83,4	86,2	81,0	81,0	81,4	82,4	0	+7	+7
Территория																	
Вологда	63,1	67,1	76,4	73,9	69,9	72,6	71,0	68,8	67,1	65,5	68,5	70,3	68,0	68,0	-3	+1	+5
Череповец	68,1	71,2	76,3	70,6	71,7	75,6	75,7	77,7	74,5	71,1	67,8	72,1	74,4	72,9	-3	+2	+5
Районы	61,6	57,1	61,8	64,6	64,8	66,1	68,6	69,2	70,5	67,6	69,6	71,7	70,5	69,9	+1	+13	+8
Область	63,6	63,1	69,4	68,6	68,0	70,4	71,2	71,3	70,7	68,0	68,8	71,4	70,9	70,2	-1	+7	+7

с 67 до 61%). Возможно, это связано с отсутствием ощутимых позитивных изменений в динамике назначенных пенсий: в I кв. 2019 года реальный размер назначенных пенсий в целом по области составил 98,6% к предыдущему периоду, во II кв. – 99,5%. По отношению к прожиточному минимуму пенсионеров размер пенсий в I кв. 2019 года составлял 160%, во II кв. – 154,4%⁷.

Как показывают результаты исследования, позитивные тенденции психологического самочувствия складываются в первую очередь за счет удовлетворенности людей положением дел в личной жизни, в то время как ситуация в стране и регионе вызывает преимущественно негативные эмоции (табл. 7). Вместе с тем, стоит отметить, что в 2019 году состояние здоровья (свое и близких), а также отношения с друзьями стали радовать людей чуть менее, чем в прошлом году (на 2–4 п. п.).

Следствием достаточно устойчивого и благоприятного психологического фона становится постепенное снижение доли людей, испытывающих неуверенность в завтрашнем дне: в 2016 году их доля составляла 61%, в 2017 году – 53%, в 2018 году – 50% (рис. 3).

⁷ Краткосрочные показатели развития экономики Вологодской области – август 2019 / Вологдастат. URL: <http://93.187.152.14/bgd/kratekpok/IssWWW.exe/Stg/21i200290r.htm>

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос «Положение дел в каких из следующих сфер Вас лично в большей степени радует или огорчает в последнее время?», % от числа опрошенных

Основные сферы	Радует			Огорчает		
	2018 год	2019 год	Изменение (+/-)	2018 год	2019 год	Изменение (+/-)
Отношения с друзьями, сотрудниками	82,1	79,6	-2	15,9	18,7	+3
Отношения в Вашей семье	79,9	79,0	-1	18,6	19,5	+1
Романтические отношения, сексуальная жизнь	59,3	60,9	+2	35,4	36,8	+1
Состояние здоровья	58,6	59,4	+1	37,6	39,1	+2
Успехи в работе, учебе	57,5	58,9	+1	36,8	38,3	+2
Состояние здоровья близких людей	54,1	53,9	0	40,6	44,5	+4
Политическое положение в регионе	36,8	42,8	+6	58,7	55,3	-3
Ситуация на международной арене	39,0	41,7	+3	59,3	56,2	-3
Политическое положение в России	36,1	37,9	+2	61,0	60,4	-1
Материальное положение семьи	35,4	34,1	-1	62,7	64,3	+2
Экономическое положение в России	23,5	27,3	+4	72,8	71,0	-2
Экономическое положение в регионе	21,3	24,6	+3	74,7	73,3	-1

* Ранжировано по позитивным оценкам населения за 2019 год.



Рис. 3. Доля людей, сталкивающихся с проблемой отсутствия уверенности в завтрашнем дне, % от числа опрошенных*

* Вопрос задавался в феврале 2019 года. Формулировка вопроса: «С какими из перечисленных проблем Вы лично столкнулись в прошлом году?». Вариант ответа: «Отсутствие уверенности в завтрашнем дне».

Тем не менее, как показывают результаты исследований, доля неуверенных в своем будущем все еще остается достаточно значительной практически во всех категориях населения: среди 20% наиболее обеспеченных (по самооценкам уровня доходов) граждан их удельный вес составляет 35%, во всех остальных категориях – более 40%, среди наименее обеспеченных слоев – 61%. Справедливости ради надо сказать, что данная проблема характерна не только для Вологодской области, но и для России в целом: «только 52% россиян, как отмечают исследователи, имеют осознанную и претворяемую в жизнь цель, другие не видят и/или не ставят на будущее конкретных целей»⁸.

Таким образом, нельзя не отметить, что восприятие жителями региона своего будущего выглядит значительно более пессимистическим, чем оценка настоящего. Видимо, чтобы в данном вопросе произошли по-настоящему ощутимые позитивные изменения, необходимо сохранение устойчивых положительных тенденций в динамике уровня и качества жизни, причем на протяжении определенного промежутка времени, достаточного для того, чтобы

⁸ Карачаровский В.В., Шкаратан О.И. Разные цели одного общества // Социс. 2019. № 1. С. 5.

Таблица 8. Доля жителей области, у которых отмечается наличие симптомов тревоги, депрессии или невроза, % от числа опрошенных*

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2011	2013	2015	2017	2018	2019
Тревога	40,5	38,3	32,7	34,2	33,1	26,5	28,0	30,2	27,1	26,6	22,5	26,2	24,5	25,0
Депрессия	33,3	33,6	32,5	30,8	34,6	29,7	29,1	30,7	27,5	27,7	24,7	28,5	30,1	33,3
Невроз	21,1	17,0	14,3	14,4	12,6	11,3	10,7	12,9	12,1	12,3	11,5	10,1	10,8	9,1
Наличие симптомов тревоги, депрессии или невроза	55,2	54,0	48,8	48,9	50,8	47,6	43,7	44,7	39,1	40,3	35,9	39,1	40,3	41,5

* В структуре анкеты используется госпитальная шкала тревоги и депрессии, а также методика экспресс-диагностики неврозов Хека и Хесса.

у людей возникло ощущение социальной защищенности и социально справедливого устройства жизни в стране (пока что, напомним, лишь 14% жителей Вологодской области считают, что современное российское общество устроено в целом справедливо; 59% населения придерживается противоположной точки зрения).

Среди негативных изменений, отмечаемых в последние годы, следует выделить достаточно устойчивый рост удельного веса людей, у которых отмечаются симптомы тревоги, депрессии или невроза (табл. 8). Данная тенденция наблюдается с 2017 года; в целом за период с 2015 по 2019 год их доля увеличилась на 6 п. п. (с 36 до 42%), при этом признаки тревожных состояний на протяжении последних трех лет стабильно проявляет каждый четвертый житель области, симптомы депрессии – каждый третий.

Таким образом, в динамике психологического самочувствия жителей Вологодской области в 2019 году можно отметить как позитивные, так и негативные изменения. Многие из них носят долгосрочный, многолетний характер.

В первую очередь обращает на себя внимание стабилизация психологического фона и общего восприятия положения дел в стране по сравнению с «кризисным» (в чем-то) 2018 годом, когда имело место привыкание россиян к изменениям в пенсионном законодательстве, что всерьез обострило вопрос легитимности власти. Тем не менее с учетом того факта, что психологическое самочувствие людей определяется преимущественно положением дел в личной жизни, а не экономической или политической обстановкой в стране и регионе, следует констатировать, что уже наметившиеся ранее позитивные тенденции продолжились: это касается доли людей, положительно характеризующих свое повседневное эмоциональное состояние; удельного веса тех, кто в целом удовлетворен своей жизнью и считает себя счастливым человеком, а также тех, кто среди наиболее актуальных для себя проблем называет неуверенность в завтрашнем дне.

Сохранение высоких показателей распространенности симптомов тревоги и депрессии, а также доли жителей региона, с опасениями воспринимающих свое будущее, говорит, тем не менее, о том, что о «прорывных» изменениях в динамике психологического самочувствия населения пока преждевременно. При этом следует иметь в виду, что большинство из представленных выше вопросов задавалось в летний период и позитивный ответ на них мог быть связан с сезонным фактором.

От того, насколько органам федеральной и региональной власти удастся сохранить и развить наметившиеся позитивные тенденции в оставшиеся до подведения итогов реализации нацпроектов месяцы, пожалуй, будет зависеть и оценка эффективности их деятельности. И по большому счету это будет оценка всего политического курса – способности действующей власти реализовать достаточно амбициозные предвыборные обещания, которые дал Президент в начале 2018 года.

Научно-аналитический материал подготовили
М.В. Морев
кандидат экономических наук ведущий научный сотрудник
заведующий лабораторией, заместитель заведующего отделом
ФГБУН ВолНИЦ РАН

С.В. Озорнина
научный сотрудник ФГБУН ВолНИЦ РАН

И.М. Бахвалова
младший научный сотрудник ФГБУН ВолНИЦ РАН

А.Н. Гордиевская
младший научный сотрудник ФГБУН ВолНИЦ РАН