

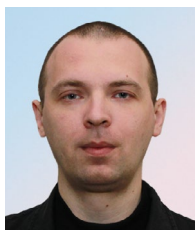
АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2019.3.20.6

УДК 316.653(470.12) | ББК 60.527(2Рос-4Вол)

© Морев М.В., Озорнина С.В., Бахвалова И.М., Гордиевская А.Н.

ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ К СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА В ИЮНЕ 2019 ГОДА)



МОРЕВ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ

Вологодский научный центр Российской академии наук
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
E-mail: 379post@mail.ru
ORCID: [0000-0003-1396-8195](https://orcid.org/0000-0003-1396-8195); ResearcherID: [I-9815-2016](https://orcid.org/I-9815-2016)



ОЗОРНИНА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
E-mail: svo@vscc.ac.ru
ORCID: [0000-0003-0394-1685](https://orcid.org/0000-0003-0394-1685); ResearcherID: [G-4829-2018](https://orcid.org/G-4829-2018)



БАХВАЛОВА ИРИНА МИХАЙЛОВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
E-mail: krupnoch@yandex.ru
ORCID: [0000-0002-8523-3254](https://orcid.org/0000-0002-8523-3254); ResearcherID: [U-2021-2018](https://orcid.org/U-2021-2018)



ГОРДИЕВСКАЯ АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
E-mail: alessu85@mail.ru
ORCID: [0000-0001-7777-3456](https://orcid.org/0000-0001-7777-3456); ResearcherID: [I-9439-2016](https://orcid.org/I-9439-2016)

В мае – июне 2019 года ФГБУН ВолНЦ РАН провел очередной этап мониторинга общественного мнения о социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе¹. В нижеследующем материале представлены результаты опроса, характеризующие динамику отношения жителей Вологодской области к деятельности средств массовой информации.

В турбулентно развивающихся политических и экономических событиях XXI века средства массовой информации приобретают все более важное значение в качестве фактора, влияющего на общественное сознание. Данный феномен связан с усложнением социальной структуры и психологических взаимоотношений в ходе естественной эволюции человечества, с развитием информационных технологий, а также с напряженной международной обстановкой, установившейся в последние годы в ходе развёртывания так называемой гибридной войны.

Для Российской Федерации данный вопрос особенно актуален, поскольку, во-первых, для российского общества «субъективный» фактор всегда имел важное значение [1]. Неслучайно ученые отмечают, что «прообразом среднего класса в России, в отличие от западного мира, является не буржуазия, а интеллигенция, то есть учителя, врачи, инженеры, ученые, а не предприниматели» [2]. Во-вторых, Россия играет одну из главных ролей в «гибридной» войне, которая, в свою очередь, является катализатором возникновения «новых методов управления обществом – информационного управления, при котором поведение людей программируется сообщаемой им или скрываемой от них информацией...» [3, с. 153].

В связи с актуальностью рассматриваемого вопроса ФГБУН ВолНЦ РАН реализует мониторинг отношения населения Вологодской области к деятельности средств массовой информации. Как показывают

итоги его последней «волны», в июне 2019 года, по сравнению с июнем 2018 года, существенных изменений в оценке деятельности средств массовой информации не произошло: как и в прошлом году 55–56% жителей региона считают, что СМИ играют положительную роль в жизни страны, противоположного мнения придерживается 16% респондентов (рис. 1).

Уровень доверия средствам массовой информации на протяжении последних трех лет (с 2017 по 2019 год) стабильно составляет 28–30% (табл. 1). Это 14–15 место из 20 институтов, представленных в опросе. По большому счету данный показатель не меняется на протяжении всего периода измерений.

Структура предпочитаемых источников информации в оценках жителей Вологодской области в июне 2019 года, по сравнению с июнем 2018 года, также остается стабильной: первое по популярности место с большим отрывом занимает телевидение (86%), далее следуют интернет (65%), газеты (59%) и радио (39%; табл. 2).

В то же время нельзя не отметить, что в середине 2019 года незначительно (на 3–4 п. п.) снизилась популярность практически всех источников информации: телевидения (с 93 до 89%), интернета (с 68 до 65%), газет (с 63 до 59%), радио (с 42 до 39%).

За указанный период удельный вес жителей Вологодской области, получающих информацию о политической и экономической жизни из телепередач и интернета, снизился на 5 п. п. (с 83 до 78% и с 49 до 44%

¹ Блок вопросов, отражающих динамику отношения населения к средствам массовой информации, задается в рамках мониторинга общественного мнения 2 раза в год (в мае – июне и в ноябре – декабре) с 1996 года.

Мониторинг проводится с 1996 года с периодичностью один раз в два месяца. Опрашиваются 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, а также в 8 районах области (Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский). Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

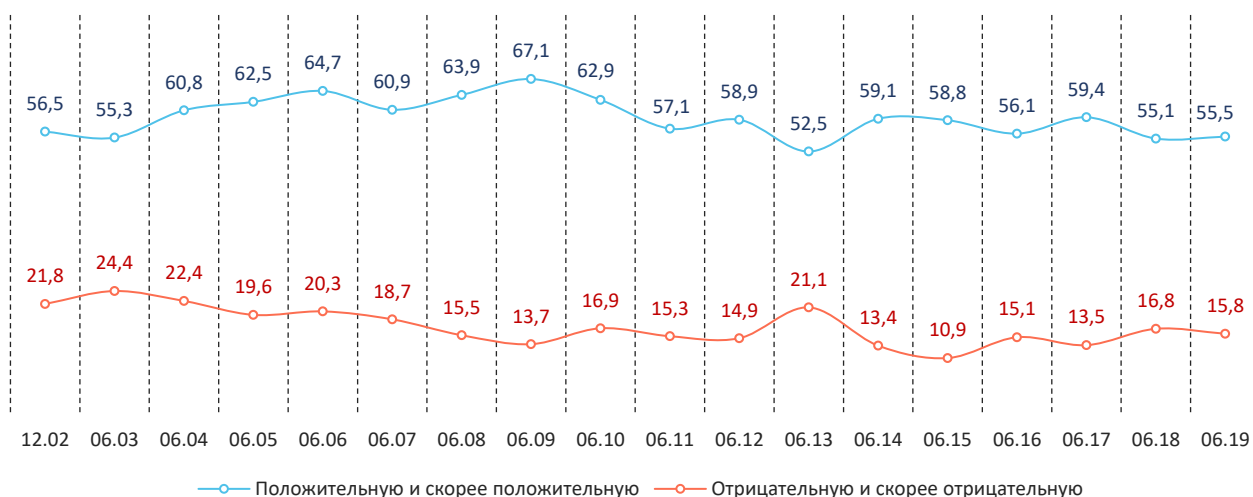


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какую роль в жизни страны играют газеты, радио и телевидение?», % от числа опрошенных

Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН

соответственно; табл. 3). Доля тех, кто предпочитает узнавать соответствующие новости из газет, журналов и радиопрограмм, существенно не изменилась (34,8 и 20% соответственно).

В первую очередь обращает на себя внимание снижение популярности источников массовой информации среди лиц молодого возраста (до 30 лет). В данной категории на 9 п. п. уменьшилась доля людей, которые смотрят телевизор (с 85 до 74%), на 11 п. п. снизился удельный вес тех, кто читает газеты (с 50 до 39%), и на 10% – тех, кто слушает радио (с 45 до 35%; табл. 4). Вполне вероятно, что это может быть связано с наступлением летнего сезона – периодом каникул, отпусков и загородных уик-эндов.

В то же время ряд изменений в динамике отношения населения к деятельности СМИ в июне 2019 года настораживает.

Во-первых, как показывают результаты исследований, в середине 2019 года заметно уменьшился удельный вес жителей области, считающих, что в настоящее время в средствах массовой информации достаточно информации о политической и экономической жизни в стране, области, городе (районе), в котором они проживают.

Это в первую очередь касается оценки отражения в СМИ ситуации на федеральном уровне: доля людей, которым хватает

информации о политической обстановке в стране, снизилась на 9 п. п. (с 53 до 44%), об экономической ситуации – на 5 п. п. (с 48 до 43%; табл. 5).

Во-вторых, в июне 2019 года по сравнению с июнем 2018 года заметно (на 4–6 п. п.) уменьшилась доля населения, считающего, что средства массовой информации объективно отражают ход событий в мире (с 54 до 49%), стране (с 51 до 47%) и регионе (с 50 до 44%; табл. 6).

В-третьих, следует отметить, что снижение оценок объективности и достаточности информации в СМИ о положении дел в стране отмечается не только среди лиц молодого возраста, но и во многих других категориях населения. Так, например, на 8–11 п. п. уменьшилась доля тех, кто считает информацию в СМИ достаточной и объективной:

- среди лиц в возрасте от 30 до 55 лет;
- среди людей с высшим и незаконченным высшим образованием (тех людей, которые потенциально в большей степени интересуются политической и экономической жизнью в стране);
- среди тех, кто по самооценкам собственных доходов относится к группе 20% наименее и 60% среднеобеспеченных слоев населения;
- среди жителей городских территорий (табл. 7).

Таблица 1. Динамика уровня доверия действующим в стране общественным структурам и институтам власти*, % от числа опрошенных

Вариант ответа	июнь 2000	апр. 2002	апр. 2004	апр. 2006	июнь 2008	апр. 2010	окт. 2012	апр. 2013	апр. 2014	апр. 2015	апр. 2016	апр. 2017	апр. 2018	апр. 2019	Изменение (+/-), апр. 2019 к апр. 2018
Президент РФ	52,7	56,9	67,5	58,8	65,2	56,7	45,7	49,3	55,3	61,0	61,9	58,7	62,5	53,9	-9
Церковь	40,8	36,9	53,7	43,8	51,9	46,5	41,4	47,2	45,5	45,3	45,9	47,5	50,7	47,7	-3
Прокуратура	28,7	22,3	37,3	32,8	40,9	36,1	33,9	42,1	39,4	40,2	38,7	41,8	47,3	44,1	-3
Армия	35,4	30,1	34,7	30,2	37,8	34,3	31,3	41,9	39,0	41,8	42,6	44,6	48,1	42,1	-6
Правительство РФ	39,6	37,3	43,9	40,4	60,2	52,3	39,6	42,2	47,4	50,2	49,5	45,4	49,3	41,6	-8
ФСБ	-	28,1	36,3	33,9	43,8	37,2	33,2	40,3	36,9	39,1	38,2	42,9	45,5	41,6	-4
Полиция	22,5	24,5	30,4	29,5	36,5	32,1	29,3	36,2	35,7	39,1	39,7	43,0	44,4	41,1	-3
Суд	29,3	26,1	39,2	35,0	41,3	37,8	36,1	41,9	38,3	39,7	36,8	41,9	45,0	41,0	-4
Руководство области	32,9	22,9	36,4	35,8	48,6	41,1	34,6	39,3	36,8	36,3	-	32,8	35,5	33,9	-2
Органы местного самоуправления	-	-	-	21,2	40,9	34,3	29,3	33,7	34,8	35,6	32,6	30,9	34,6	32,6	-2
Совет Федерации	27,7	23,9	33,4	34,0	47,6	38,3	32,3	35,9	39,9	40,9	40,8	36,5	39,4	32,3	-7
Профсоюзы	30,3	23,2	33,9	28,9	35,9	30,2	25,6	30,3	27,7	26,2	26,1	29,3	33,5	31,3	-2
Государственная Дума	23,7	19,2	31,1	27,2	42,0	34,8	30,5	32,0	36,3	35,3	33,7	33,4	35,0	28,9	-6
СМИ	34,4	22,5	33,7	32,7	27,5	31,1	28,7	32,0	29,7	25,9	24,5	26,5	29,1	27,6	-2
Общественная палата РФ	-	-	-	-	-	-	28,1	30,6	34,1	32,9	32,6	31,4	31,9	27,5	-4
Общественные организации	-	-	-	16,0	32,6	27,7	26,5	29,5	26,7	23,4	22,0	23,7	27,9	26,2	-2
Общественная палата области	-	-	-	-	-	-	25,4	29,6	30,2	30,3	28,5	25,5	27,9	25,9	-2
Директоры, руководители предприятий	18,3	16,2	26,1	26,5	30,5	22,1	25,1	28,9	22,8	20,1	19,7	21,1	24,7	21,7	-3
Политические партии	13,5	10,4	20,7	17,7	17,6	23,7	22,8	22,7	21,4	17,5	18,5	18,9	21,3	21,5	0
Банковские, предпринимательские круги	13,7	9,9	21,6	23,3	26,6	20,9	21,3	23,7	19,9	16,1	16,6	17,5	20,3	18,0	-2

* Формулировка вопроса: «Определите, пожалуйста, свое отношение к действующим в стране общественным структурам и институтам власти». Варианты ответа: «полностью доверяю» и «в основном доверяю».
 Вопрос задается регулярно с 2000 года.
 Ранжировано по апрелю 2019 года.
 Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.

В довершение к указанным данным отметим, что, по результатам российских исследований, общая оценка деятельности средств массовой информации в целом по стране заметно ухудшилась. По данным ФОМ в первой половине 2018 года доверие телевидению составляло около 46% (49% – в январе 2018 года и 43% – в апреле 2018 года), в январе 2019 года этот показатель снизился до 36% [4]. По данным ВЦИОМ, в августе прошлого года одобре-

ние СМИ как одного из общественных институтов составляло 56%; в мае 2019 года – 51%².

Стремительная виртуализация информационного пространства обуславливает необходимость отдельного внимания к вопросу о том, как часто и с какими целями жители области пользуются интернетом. Если в 2015 году Россия занимала 7 место по числу пользователей виртуальной сети (70,5% от численности всего населения) среди 182

² Динамика рейтингов деятельности общественных институтов / Официальный сайт ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_obshestvennykh_institutov

Таблица 2. Доля жителей, пользующихся средствами массовой информации, % от числа опрошенных

Вариант ответа	июнь 2004	июнь 2005	июнь 2006	июнь 2007	июнь 2008	июнь 2009	июнь 2010	июнь 2011	июнь 2012	июнь 2013	июнь 2014	июнь 2015	июнь 2016	июнь 2017	июнь 2018	июнь 2019	Изменение (+/-), апр. 2019 к апр. 2018
Смотрят телевизор*	97,6	97,5	96,9	97,3	96,1	95,3	96,1	95,7	94,7	94,7	95,9	95,9	93,5	94,1	93,3	88,5	-5
Пользуются интернетом**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61,4	63,1	64,9	66,5	64,8	67,7	65,3	-2
Читают газеты***	82,6	87,0	84,3	78,4	76,9	72,3	73,7	66,3	63,5	64,9	65,7	68,3	62,0	59,6	62,9	58,5	-4
Слушают радио****	78,7	82,3	70,3	70,4	68,3	68,1	63,4	67,2	69,0	66,3	38,7	50,1	43,9	45,3	41,9	39,1	-3
Всего жителей области, пользующихся СМИ*****	99,4	99,1	99,3	99,3	98,9	98,9	98,4	98,6	96,8	97,3	97,9	97,5	96,0	97,4	97,3	94,5	-3

* Формулировка вопроса: «Какие телеканалы Вы предпочитаете смотреть?». Вопрос задается с 2003 года.
 ** Формулировка вопроса: «Пользуетесь ли Вы лично (дома, на работе, в любых других местах) интернетом?». Вопрос задается с декабря 2012 года.
 *** Формулировка вопроса: «Имеете ли Вы возможность выписывать или читать различные газеты?». Вопрос задается с 2002 года.
 **** Формулировка вопроса: «Слушаете ли Вы местные радиостанции?». Вопрос задается с 2003 года.
 ***** Без учета интернета.

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Из каких источников Вы получаете информацию о политической и экономической жизни?», % от числа опрошенных

Источник информации	июнь 2011	июнь 2012	июнь 2013	июнь 2014	июнь 2015	июнь 2016	июнь 2017	июнь 2018	июнь 2019	Изменение (+/-), июнь 2019 к июню 2018
Телевидение	86,0	85,9	84,4	87,5	89,3	82,4	79,9	84,4	78,2	-6
Интернет	25,3	26,4	35,3	34,0	42,7	43,7	45,3	48,5	44,3	-4
Газеты	33,7	33,3	38,6	37,1	41,8	40,7	37,9	35,1	34,0	-1
Радио	21,6	23,5	24	18,6	26,9	26,3	27,7	23,1	20,1	-3
Журналы	6,5	8,7	9,7	8,5	13,3	10,6	8,5	9,8	7,5	-2

стран мира (выше – Франция (83,8%), США (87,4%), Германия (88,4%), Япония (90,6%), Великобритания (91,6%), Корея (92,3))³, то, как отмечают российские эксперты, «прогноз по ситуации на рынке печатных СМИ на 2020 год является негативным с перспективой почти полного исчезновения данного сегмента в его бумажном виде в промежуток между 2020 и 2030 годом» [5].

Результаты опроса, проведенного на территории Вологодской области в июне 2019 года, показывают, что в целом около 95% населения подключаются к всемирной сети «практически ежедневно» или «несколько раз в неделю». При этом стоит отметить, что основные мотивы использования интерне-

та носят вполне конструктивный характер – общение, обзор мировых событий, расширение кругозора, профессиональная необходимость (по этим причинам интернетом пользуются ежедневно от 30 до 40% жителей региона; табл. 8).

Итоги опроса по традиционно связанному с использованием интернета вопросу о необходимости цензуры в средствах массовой информации показывают, что доля сторонников дополнительного контроля за содержанием информационного контента увеличивается на протяжении последних 4 лет (с 2016 года; рис. 2). По последним данным, удельный вес жителей области, считающих, что в СМИ нужна цензура, составляет 55% (противоположной точки зрения придерживается 23% жителей области).

³ Internet World Stats. URL: <http://www.internet-worldstats.com/top20.htm>

Таблица 4. Доля представителей различных социально-демографических категорий населения, пользующихся средствами массовой информации, % от числа опрошенных

Категория населения	Смотрят телевизор		Пользуются интернетом		Читают газеты		Слушают радио	
	июнь 2018	июнь 2019	июнь 2018	июнь 2019	июнь 2018	июнь 2019	июнь 2018	июнь 2019
Пол								
Мужской	93,0	85,1	68,5	66,5	59,5	55,7	45,1	41,6
Женский	93,5	91,2	66,9	64,4	65,6	60,7	39,3	37,0
Возраст								
До 30 лет	85,1	73,6	95,0	95,5	50,4	38,6	44,7	34,6
30–55 лет	92,5	88,5	82,2	80,0	59,5	54,4	41,2	41,2
Старше 55 лет	98,3	95,0	34,7	33,8	73,6	72,3	41,5	38,5
Образование								
Среднее и н/среднее	93,8	88,5	54,7	50,0	56,9	54,0	27,5	31,0
Среднее специальное	95,2	91,3	62,2	67,3	65,2	61,0	45,0	35,5
Высшее и н/высшее	90,1	85,1	88,1	80,0	65,7	60,7	52,5	52,3
Доходная группа								
20% наименее обеспеченных	90,5	88,4	62,9	56,7	53,8	51,9	28,7	16,8
60% среднеобеспеченных	94,6	89,3	63,5	61,1	67,1	61,3	38,9	39,7
20% наиболее обеспеченных	91,3	90,7	85,8	82,1	68,4	61,9	56,7	54,1
Территория								
Вологда	93,9	87,0	77,4	74,5	57,4	54,5	50,0	53,3
Череповец	90,3	81,5	75,2	72,1	59,6	45,2	56,3	43,7
Районы	94,6	93,4	57,9	56,1	67,9	68,5	29,2	28,2
Область	93,3	88,5	67,7	65,3	62,9	58,5	41,9	39,1

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Как Вы полагаете, сегодня в СМИ достаточно или недостаточно информации о политической и экономической жизни?»*, % от числа опрошенных

Вариант ответа		июнь 2005	июнь 2007	июнь 2008	июнь 2009	июнь 2010	июнь 2011	июнь 2012	июнь 2013	июнь 2014	июнь 2015	июнь 2016	июнь 2017	июнь 2018	июнь 2019	Изменение (+/-), июнь 2019 к июню 2018
О политической жизни																
В стране	Достаточно	46,9	48,1	53,8	47,0	45,9	49,1	51,7	42,2	45,3	42,9	47,1	48,9	52,5	44,2	-9
	Недостаточно	33,7	27,8	23,9	28,9	30,5	24,3	23,1	29,1	24,4	26,9	22,4	24,2	24,5	28,0	+3
В области	Достаточно	40,1	47,4	50,3	47,5	43,3	47,1	49,3	40,2	42,6	37,7	40,9	43,1	48,1	45,4	-3
	Недостаточно	42,0	30,5	27,5	29,7	33,1	26,8	25,9	31,9	28,2	33,8	30,2	30,7	31,9	32,1	0
В Вашем городе/районе	Достаточно	40,6	45,9	49,5	43,7	37,7	44,7	47,4	40,1	39,1	38,8	40,1	41,1	47,5	42,9	-5
	Недостаточно	37,6	32,1	28,7	31,1	38,7	29,1	27,9	32,3	32,5	33,5	33,3	35,0	33,2	35,1	+2
Об экономической жизни																
В стране	Достаточно	39,0	44,4	51,1	45,0	43,0	43,9	46,5	40,2	42,1	36,8	38,8	42,7	48,1	43,0	-5
	Недостаточно	40,3	30,8	24,7	33,0	33,5	27,5	28,4	32,1	27,5	34,9	30,9	29,9	28,2	31,0	+3
В области	Достаточно	33,2	44,5	48,5	45,8	36,3	40,7	42,7	37,7	39,1	33,5	36,3	38,5	43,7	40,0	-4
	Недостаточно	48,4	32,1	29,0	32,7	40,8	31,6	33,1	35,3	31,1	39,6	34,6	35,6	36,9	35,5	-1
В Вашем городе/районе	Достаточно	33,0	44,3	48,1	42,1	35,0	38,9	39,7	36,9	36,9	35,1	34,3	37,3	42,3	39,9	-2
	Недостаточно	43,4	32,7	29,4	35,1	40,9	32,5	36,0	35,1	34,7	38,9	39,9	39,1	38,1	37,1	-1

* Вопрос задается с 2002 года.

Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, объективно или нет средства массовой информации освещают ход событий в мире, в стране и в области?»*, % от числа опрошенных

Вариант ответа		ноябрь 1996	июнь 2007	июнь 2008	июнь 2009	июнь 2010	июнь 2011	июнь 2012	июнь 2013	июнь 2014	июнь 2015	июнь 2016	июнь 2017	июнь 2018	июнь 2019	Изменение (+/-), июнь 2019 к июню 2018
В мире	Объективно	34,1	56,4	63,8	56,5	53,8	54,7	57,7	48,3	45,6	41,3	49,9	52,1	54,4	48,7	-5
	Необъективно	26,8	27,9	16,6	24,5	25,5	21,9	18,0	29,3	31,1	33,1	22,1	23,0	23,4	28,7	+6
В стране	Объективно	25,5	57,2	60,3	56,8	50,9	51,4	54,3	44,7	48,2	40,7	49,5	50,1	51,2	46,5	-4
	Необъективно	38,1	28,7	21,7	26,5	31,1	26,2	22,1	33,4	29,0	34,1	24,1	26,3	27,8	31,9	+4
В области	Объективно	29,5	56,5	61,2	56,9	50,7	54,3	53,9	46,0	48,5	41,9	48,3	47,8	49,9	44,2	-6
	Необъективно	32,4	27,7	20,8	25,4	30,0	23,6	22,6	31,1	28,9	35,2	26,1	29,9	29,7	34,8	+5

* Вопрос задается с 1996 года.
Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.

Таблица 7. Оценка достаточности и объективности информации в СМИ об экономической и политической жизни в стране, % от числа опрошенных

Категория населения	Достаточно информации о политической жизни в стране		Достаточно информации об экономической жизни в стране		События в стране освещаются объективно		События в стране освещаются необъективно	
	июнь 2018	июнь 2019	июнь 2018	июнь 2019	июнь 2018	июнь 2019	июнь 2018	июнь 2019
Пол								
Мужской	50,4	44,1	47,3	43,8	51,9	47,2	28,3	31,3
Женский	54,2	44,3	48,7	42,3	50,6	46,0	27,4	32,3
Возраст								
До 30 лет	46,9	40,7	47,3	38,6	45,4	39,0	31,7	35,4
30–55 лет	56,1	45,0	49,4	43,5	53,0	44,7	26,0	34,2
Старше 55 лет	50,6	44,7	46,6	44,4	51,7	52,1	28,3	27,4
Образование								
Среднее и н/среднее	52,1	44,7	49,5	44,9	47,0	45,8	24,0	28,1
Среднее специальное	52,0	45,0	44,8	44,1	55,0	51,9	25,1	26,0
Высшее и н/высшее	53,6	42,9	50,9	39,8	50,4	41,1	35,4	42,9
Доходная группа								
20% наименее обеспеченных	44,7	33,6	37,8	35,8	41,1	34,3	29,8	24,6
60% среднеобеспеченных	53,6	44,1	49,4	43,6	54,2	46,8	25,4	35,1
20% наиболее обеспеченных	61,5	54,1	56,7	49,6	57,5	53,0	26,9	32,5
Территория								
Вологда	47,2	39,0	43,4	37,8	44,2	36,0	39,1	46,8
Череповец	66,7	57,3	61,8	51,6	55,8	48,6	35,0	40,5
Районы	47,4	39,6	42,8	41,0	52,5	51,4	17,4	18,3
Область	52,5	44,2	48,1	43,0	51,2	46,5	27,8	31,9

В то же время данная тенденция складывается не столько за счет пользователей виртуальной сети, сколько за счет тех людей, который получают информацию о политической и экономической жизни в стране из телевизионных программ. Так, в июне 2019 года, по сравнению с июнем 2018 года, доля

сторонников цензуры в СМИ среди пользователей интернета практически не изменилась (уменьшилась с 54 до 52%), а среди тех, кто предпочитает смотреть телевизор, существенно увеличилась (на 6 п. п., с 52 до 58%). Это может говорить прежде всего о том, что в реальной жизни люди пока не ощущают

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «Как часто и для каких целей Вы пользуетесь интернетом?», % от тех, кто пользуется интернетом

Причина пользования интернетом	Практически ежедневно	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Эпизодически, но не менее 1 раза в полгода	С данной целью не пользуюсь
Для общения с другими пользователями в чатах, на форумах, в социальных сетях и т. д.	40,8	29,3	13,2	3,6	13,0
Для того чтобы следить за новостями, событиями в мире и стране	35,8	35,8	12,9	4,2	11,3
Для расширения кругозора, получения необходимой информации	31,1	37,1	14,8	6,0	11,0
Для работы/учебы	30,6	22,4	9,2	3,6	34,2
Для того чтобы слушать/скачивать музыку	18,1	26,4	20,8	9,9	24,8
Для того чтобы смотреть/скачивать фильмы	18,0	26,2	20,3	11,4	24,1
Для того чтобы играть	14,6	18,0	13,6	7,6	46,3
Для совершения покупок онлайн	10,6	19,9	17,6	14,0	38,0
Для того чтобы читать/скачивать книги	10,3	14,5	15,1	13,0	47,2
Другое	16,2	26,5	11,8	2,9	42,6

* Ранжировано по частоте ежедневного использования.

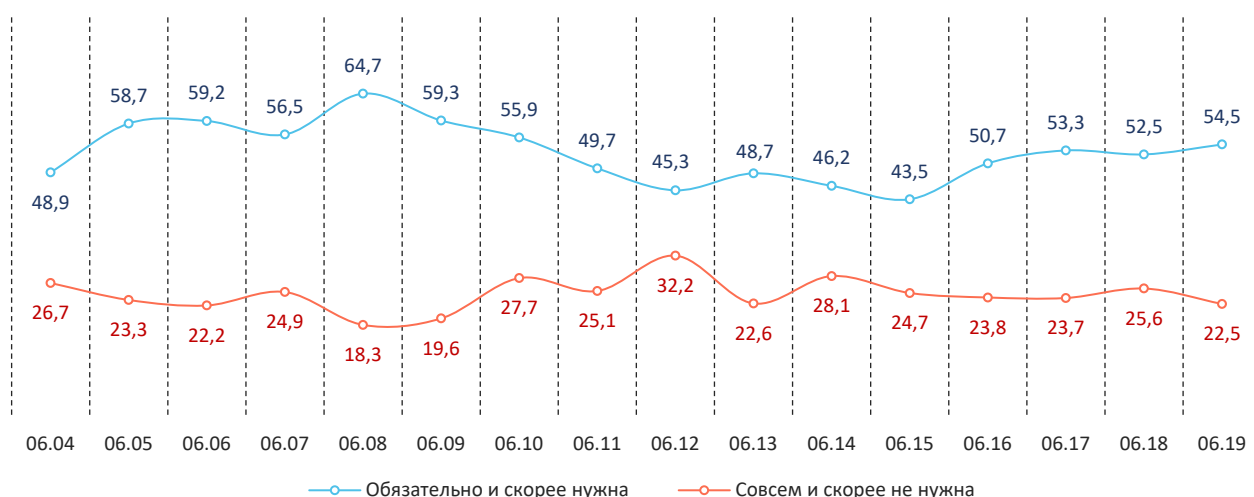


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, нужна ли цензура в средствах массовой информации?» (контроль государственных или гражданских институтов за содержанием и распространением информации с целью ограничения либо недопущения распространения идей и сведений, признаваемых властью или общественным мнением нежелательными, вредными, представляющими опасность), % от числа опрошенных

Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.

тех позитивных изменений в экономике, о которых часто говорят по основным федеральным каналам⁴.

Таким образом, по итогам исследования, проведенного в июне 2019 года, отношение

населения Вологодской области к средствам массовой информации остается достаточно стабильным: несмотря на незначительное снижение доли людей, считающих, что СМИ предоставляют информацию объективно

⁴ Прежде всего это касается «Первого канала» и «России 1» – именно они, по данным на июнь 2019 года, с большим «отрывом» ежегодно лидируют в списке наиболее популярных телеканалов среди жителей региона: «Первый канал» предпочитает смотреть 67% населения, «Россия 1» – 51%; далее следуют ТНТ (41%), НТВ (39%), остальные каналы смотрят не более 25% респондентов.

и в достаточном объеме, уровень доверия и оценка их роли в жизни страны за последний год существенно не изменились.

Общее снижение пользования средствами массовой информации в июне 2019 года (особенно среди молодежи) может быть связано с наступлением летнего сезона, а также с ростом возможностей и разнообразия проведения досуга, не связанного с потреблением массового информационного контента (в том числе благодаря различным мероприятиям, акциям, объектам спортивно-оздоровительной инфраструктуры и другим аспектам, отражающим результативность социальной политики органов власти).

Несомненно, одним из наиболее позитивных моментов, отмеченных в исследовании, следует считать тот факт, что интернет широко используется жителями Вологодской области прежде всего по конструктивным причинам: для игр, скачивания музыки, фильмов, осуществления онлайн-покупок и т. д. Интернетом ежедневно пользуется не более 18% населения, в то время как доля тех, кто пользуется всемирной сетью для общения, работы (учебы), расширения своего кругозора, а также для того чтобы следить за событиями, происходящими в стране и в мире, почти в 3 раза больше.

Настораживает, во-первых, значительное количество социально-демографических групп, представители которых стали реже говорить о том, что средства массовой информации объективно и в достаточной мере отражают ситуацию в стране. Уместно вспомнить об общей стратегии и цели СМИ, которые достаточно четко сформулировал Президент: «В современном мире, когда так бурно развиваются информационные технологии, все равно остается самым глав-

ным – это информационная добросовестность и правда, объективность информации. Вот что самое главное... Информация должна быть объективной со всех точек зрения и не подвергаться никаким репрессивным действиям с целью ее корректировки» [6]. Во-вторых, тот факт, что доля сторонников цензуры в СМИ увеличивается, в том числе за счет людей, которые предпочитают получать информацию из телепередач, говорит о том, что в деятельности российских средств массовой информации актуализируется вопрос о достоверности содержательного контента, а точнее – его соответствии повседневным реалиям жизни, с которыми приходится сталкиваться гражданам. Как отмечают эксперты, «есть один постоянный ключевой фактор общественного мнения: это не события в Кремле, это не выборы политические, это не война в Сирии, Ливии, и не «Фукусима», и не события в сопредельных странах, это все вторично, – этот фактор называется «цены», так как каждый человек не только зависит от них, но и может реально соприкоснуться с ними» [7].

На выявленные моменты целесообразно обратить внимание все субъектам (особенно органам власти) при осуществлении основных направлений информационной политики. Как показывают результаты общероссийских исследований, «быть патриотом» для россиян означает «говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была», а «не говорить, что у твоей страны есть недостатки» (этих точек зрения придерживаются 81% и 34% россиян соответственно)⁵.

Как будут изменяться оценки объективности и достоверности деятельности СМИ в будущем, покажут следующие социологические замеры ФГБУН ВолНИЦ РАН.

⁵ Данные исследования Института социологии РАН «20 лет реформ глазами россиян» (апрель 2011 год). URL: http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=2971

ЛИТЕРАТУРА

1. Тощенко Ж.Т. Социальное настроение – феномен социологической теории и практики // Социологические исследования. 1998. № 1. С. 21–34.
2. Скоробогатый П. Тревожный и лояльный // Эксперт. 2015. № 45 (964). URL: <http://expert.ru/expert/2015/45/trevozhnyj-i-loyalnyj> (дата обращения 24.06.2019).
3. Малинецкий Г.Г. Междисциплинарные идеи в социологии и вызовы будущего // Социологические исследования. 2015. № 4 (372). С. 152–161.
4. Источники новостей и доверие СМИ // Пресс-выпуск ФОМ. 2019. 30 янв. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/14170> (дата обращения 24.06.2019).
5. Апетьян С. Печатные СМИ умрут, остальные переориентируются на интернет: что ждет газеты, ТВ и радио в 2020 году / Информационное агентство Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/economy/1731555.html> (дата обращения 24.06.2019).
6. Стенограмма выступления В.В. Путина на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://archive.kremlin.ru/appears/2007/02/10/1737_type63374type63376type63377type63381type82634_118097.shtml (дата обращения 24.06.2019).
7. Кашеварова А. «Если будут ухудшения, то рейтинг Путина будет меняться последним» (интервью с президентом фонда «Общественное мнение» А. Ослоном) // Известия. 2016. 20 янв. URL: <http://izvestia.ru/news/601912> (дата обращения 24.06.2019).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Морев Михаил Владимирович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий лабораторией исследования социальных процессов и эффективности исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: 379post@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

Озорнина Светлана Викторовна – научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: svo@vscc.ac.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-21.

Бахвалова Ирина Михайловна – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: krupnoch@yandex.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

Гордиевская Александра Николаевна – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: alessu85@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

Morev M.V., Ozornina S.V., Bakhvalova I.M., Gordievskaya A.N.

THE ATTITUDE OF RESIDENTS OF THE VOLOGDA OBLAST TO THE MEDIA (ACCORDING TO THE SURVEY IN JUNE 2019)

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Morev Mikhail Vladimirovich – Ph.D. in Economics, Leading Research Associate, Head of the Laboratory for Studies of Social Processes and State Administration Performance, Deputy Head of the Department of Living Standard and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science "Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences". 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: 379post@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

Ozornina Svetlana Viktorovna – Research Associate at the Department for Standards of Living and Lifestyles Studies. Federal State Budgetary Institution of Science "Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences". 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: svo@vscc.ac.ru. Phone: +7(8172) 59-78-21.

Bakhvalova Irina Mikhailovna – Junior Research Associate at the Department for Standards of Living and Lifestyles Studies. Federal State Budgetary Institution of Science "Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences". 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: krupnoch@yandex.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

Gordievskaya Aleksandra Nikolaevna – Junior Research Associate at the Department for Standards of Living and Lifestyles Studies. Federal State Budgetary Institution of Science "Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences". 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: alessu85@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.