

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2018.4.16.8

УДК 378.22 | ББК 74.58

© Мироненко Е.С.

## РОССИЙСКАЯ АСПИРАНТУРА: ДО И ПОСЛЕ РЕФОРМЫ



**МИРОНЕНКО ЕЛЕНА СТАНИСЛАВОВНА**

Вологодский научный центр Российской академии наук

Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

E-mail: voselena35@mail.ru

*Минобрнауки России подготовило план очередной реформы одной из самых традиционных форм обучения на постсоветском пространстве – аспирантуры. Как именно предлагается реформировать аспирантуру и какой ожидается результат? Накопилось много вопросов, требующих незамедлительного решения: почему государство «производит» так много кандидатов наук, когда менее половины из них когда-либо будут работать по специальности, почему требуется так много времени для получения степени кандидата наук, соответствует ли модель обучения потребностям нашего времени. В условиях конкуренции системы образования в России и в передовых странах назрела необходимость становления новой модели научной аспирантуры. Аспирантура как форма подготовки специалистов высшей квалификации возникла в РСФСР в 1925 году, в 1930-х годах распространилась в вузах и НИИ СССР, когда страна выстраивала новую систему подготовки научных и педагогических кадров. В аспирантуру принимали специалистов с высшим образованием, отработавших по своей специальности от двух лет. Возраст соискателей был не менее 35 лет, при этом государство представляло два – три года на написание и защиту научной работы. В это время аспирант получал достойную стипендию, сравнимую с зарплатами в крупной промышленности. В по-*

---

**Цитата:** Мироненко Е.С. Российская аспирантура: до и после реформы // Социальное пространство. 2018. № 4 (16). DOI: 10.15838/sa.2018.4.16.8

**Citation:** Mironenko E.S. Postgraduate studies in Russia: before and after the reform. *Social Area*, 2018, no. 4 (16). DOI: 10.15838/sa.2018.4.16.8

слевоенный период советская власть провозгласила подготовку научных кадров основополагающим принципом государства. До 60-х годов были приняты постановления по улучшению подготовки и аттестации специалистов, повышены стандарты диссертационных работ. Все это способствовало тому, что с 60-х годов аспирантура в СССР переживала подъем: в 1968 году в аспирантуре обучалось свыше 96 тыс. чел. Однако после развала Советского Союза престиж ученой степени резко упал, она перестала быть признаком элитарности. Аспиранты могли работать «за идею» и с призрачной перспективой зарплаты, оставаясь в вузах и НИИ, уходить в более прибыльные сферы или уезжать за рубеж. В итоге период с 1995 по 2012 год в научной среде называется «аспирантским пузырем» и считается откровенным провалом в системе вузовской аспирантуры. В научной литературе и средствах массовой информации дискутируют о проблемах аспирантуры, ее будущем, в т. ч. и в контексте зарубежного опыта. Минобрнауки России предлагает вернуть обязательную защиту диссертаций для аспирантов, обсуждает возможность увеличить срок аспирантуры с трех до пяти лет и разделить ее на два этапа. При реализации такого сценария первый этап, который будет длиться два – три года, предполагает три традиционных экзамена: специальность, иностранный язык, философия, а также квалификационный экзамен по итогам обучения. В статье проанализированы показатели функционирования российской аспирантуры. Описан опыт зарубежных систем подготовки кадров высшей квалификации. Выявлены проблемы, связанные с уменьшением количества аспирантов и количества защит диссертаций в срок обучения в аспирантуре. Кризисный постперестроечный период в российской научной среде преодолевается поэтапно, но до второго «золотого века», по словам экспертов, далеко. Подходы и рекомендации, предложенные в настоящей статье, должны способствовать повышению эффективности работы систем подготовки научно-педагогических кадров и облегчению процессов ее рестройки.

*Подготовка кадров, аспирантура, реформа, выпускник аспирантуры, диссертация.*

Последние два десятилетия в России пытаются реформировать систему подготовки научно-педагогических кадров. Необходимость реформ обусловлена новыми вызовами общества и окружающей социальной среды. В России исторически сложилась уникальная система подготовки научных кадров. Стоит ли отказываться от некогда эффективной, признанной во всем мире модели образования только потому, что это является обязательным условием попадания в мировое образовательное пространство?

В 2014 году произошли существенные изменения в системе подготовки научно-педагогических кадров. В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вступившим в силу с 1 сентября 2013 года, установлены три уровня высшего образования. К третьему уровню относятся программы подготовки научно-педагогических кадров высшей ква-

лификации в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки. Федеральный закон «Об образовании» также существенно изменил подходы и принципы работы в системе подготовки кадров высшей квалификации. Изменились сроки и механизм приема в аспирантуру, увеличилась образовательная составляющая, приблизились требования и стандарты к магистратуре, возросли требования к подготовке, аттестации и выпуску аспирантов. Предусматриваются две формы государственной итоговой аттестации аспирантов: государственный экзамен, который должен включать все дисциплины учебного плана по конкретной направленности подготовки, и доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Лицам, успешно освоившим образовательную программу и прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдается диплом об окончании

аспирантуры (адъюнктуры) с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Фактически аспиранты стали студентами, для которых научная работа не является главной и которые в конце обучения получают не кандидатскую степень, а еще одну специализацию. Аспирантура стала «кузницей преподавательских кадров».

После принятия закона об образовании по-прежнему остается много вопросов о том, какой будет аспирантура в России.

5 июня 2018 года Глава Российской академии наук А.М. Сергеев объявил о «новой» реформе аспирантуры в России. Согласно реформе срок обучения будет продлен, число лекций сокращено, а написание научной работы по итогам обучения будет обязательным<sup>1</sup>. Данную инициативу поддерживают как Министерство просвещения РФ, так и Министерство науки и высшего образования РФ<sup>2</sup>. А.М. Сергеев считает, что в первые годы аспирантов необходимо поддерживать материально. В качестве одного из вариантов он предлагает «давать аспирантов только туда, где руководители и институты докажут, что они смогут с самого начала обеспечить нормальную зарплату»<sup>3</sup>.

Ранее Министерство образования и науки РФ уже рассматривало план реформы аспирантуры, предполагающий увеличение срока обучения до пяти – шести лет, а также разделение его на два этапа. Первый должен заканчиваться экзаменом и защитой квалификационной работы, второй – кандидатской диссертацией<sup>4</sup>. По мнению авторов реформы, новшества позволят нивелировать ряд негативных моментов, с которыми вынуждены сталкиваться россияне, претендующие на ученую степень<sup>5</sup>.

В апреле систему образования в аспирантуре раскритиковал Президент РФ В.В. Путин. На XI съезде Российского союза ректоров он заявил, что «дипломы вовремя защищают лишь 14 процентов аспирантов, а научная ценность многих кандидатских и докторских диссертаций вызывает вопросы»<sup>6</sup>.

На сегодняшний день многие из числа руководителей вузов, преподавателей, самих обучающихся не вполне удовлетворены тем, что происходит в аспирантуре сейчас. По их мнению, аспирантура потеряла ту научную составляющую, которая нашей аспирантуре была присуща<sup>7</sup>. По мнению ректора МГУ им. М.В. Ломоносова В.А. Садовниченко, «в аспирантуру поступают просто ради того, чтобы в ней быть, т. к. есть возможность оканчивать аспирантуру, не написав диссертацию, а просто сдав экзамены и получив диплом»<sup>8</sup>.

Сейчас накопилось много вопросов, требующих незамедлительного решения: почему государство «производит» так много кандидатов наук, когда менее половины из них когда-либо будут работать по специальности, почему требуется так много времени для получения степени кандидата наук, соответствует ли модель обучения выпускников потребностям нашего времени.

Государство тратит большие средства на подготовку научных кадров. Те, в свою очередь, не спешат защищать диссертацию. Следует признать, что в попытке пойти за «европейской традицией» государство потерпело неудачу. Как результат: количество желающих защищать кандидатские диссертации и становиться ученым стало существенно меньше, а аспирантура потеряла функцию подготовки научных кадров. При

<sup>1</sup> Глава РАН рассказал о предстоящей реформе аспирантуры. URL: <https://iz.ru/752221/2018-06-05/glava-ran-rasskazal-o-predstoiashchei-reforme-aspirantury>

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти».

<sup>3</sup> Глава РАН заявил о готовящейся реформе аспирантуры. URL: <https://tass.ru/nauka/5265702>

<sup>4</sup> Глава РАН объявил о реформе аспирантуры. URL: <https://meduza.io/news/2018/06/06/glava-ran-ob-yavil-o-reforme-aspirantury>

<sup>5</sup> Советской системе аспирантуры вынесен приговор. URL: <https://vz.ru/society/2017/12/8/898731.html>

<sup>6</sup> Стенографический отчет о пленарном заседании съезда Российского союза ректоров. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57367>.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Ректор МГУ обеспокоен судьбой аспирантуры в России. URL: <https://ria.ru/society/20131227/986832365.html>

этом «в выигрыше» остался сам аспирант: при отсутствии степени кандидата наук он получает еще один диплом о высшем образовании.

С этой точки зрения, мысли о возвращении к старой модели (а вовсе не о еще одной реформе) вполне оправданы.

В научной литературе и средствах массовой информации дискутируют о проблемах аспирантуры, ее будущем, в т. ч. и в контексте зарубежного опыта [1; 2; 3; 4].

Данная статья продолжает серию статей, в которых мы описываем и анализируем основные тенденции в развитии российской аспирантуры в контексте Болонского процесса [5; 6]. В этих статьях обобщено наше мнение по поводу опыта научного исследования данной проблемы, обозначен теоретический вклад в ее изучение, представлена собственная позиция.

Аспирантура является важным звеном в подготовке и обеспечении кадрами высшей квалификации не только отечественной науки и высшей школы, но и иных стратегических отраслей народного хозяйства. Задачи человеческого развития выходят сегодня на первый план в модернизационной повестке дня, поскольку именно оно обеспечивает конкурентные преимущества экономик с высоким технологическим укладом. Однако распространенным является мнение, что аспирантура в ее нынешнем состоянии не решает задачи по преодолению кадрового кризиса в науке и в сфере образования. Несмотря на то что институт аспирантуры переживает этап реформирования, первые его итоги являются неоднозначными и вызывают дискуссии [7, с. 58]. С одной стороны, утверждается, что организация российской аспирантуры находится в неудовлетворительном состоянии (О.Н. Баранов, Д. Буянова, И.И. Игнатов, А. Леонов, И. Наумов, В.В. Панин, М. Рудометкин, М. Сергеев и др.). В других исследованиях рассматриваются пути совершенствования системы подготовки кадров высшей квалификации (Б.И. Бедный, И.В. Вершинин, Л.Ю. Грудцына, А.А. Миронос, Н.А. Платонова, Т.В. Серова и

др.). Ситуация осложняется еще и тем фактом, что действующая государственная система управления аспирантурой в России не имеет близких аналогов за рубежом, поэтому вопросы простого переноса зарубежного опыта или даже проведения анализа путем сравнения с иностранными моделями являются дискуссионными и вызывают немало контраргументов [2, с. 2–3]. С конца 1980-х гг. совершенствование системы аспирантуры – регулярно обсуждаемая тема за рубежом. Полемика о развитии аспирантуры зародилась на фоне нарастающих проблем систем высшего образования западных стран того периода: ограничение бюджетных ассигнований, постоянный увеличивающийся поток студентов, повышение требований к качеству обучения, расширение перечня образовательных программ, которые бы удовлетворяли запросам реального сектора экономики [2, с. 3]. В Российской Федерации действует двухуровневая система подготовки и аттестации кадров высшей квалификации – кандидат наук (по специальности) и доктор наук (по специальности). Подготовка кадров высшей квалификации осуществляется в научно-исследовательских организациях (НИИ), в образовательных организациях высшего образования (вузы) и в организациях дополнительного профессионального образования (ОДПО) [2, с. 7].

В большинстве высокоразвитых стран рост количества лиц, обучающихся по программам третьего уровня, является устойчивой тенденцией развития высшего образования, что связано с возрастающими масштабами использования научно-технологических инноваций, которые требуют от современного специалиста помимо узкопрофессиональных знаний еще и навыков исследовательской, аналитической и инновационной деятельности [7, с. 59]. Образование является ключевым фактором экономического роста. И, в частности, высшее образование является основой инноваций, которые окружают нас. Так, например, в Сибирском федеральном университете разработана технология поиска полезных иско-



Таблица 1. Показатели деятельности аспирантуры

Год	Численность аспирантов, чел.	Прием в аспирантуру, чел.	Выпуск из аспирантуры, чел.	В том числе с защитой диссертации, чел.
2000	117714	43100	24828	7503
2010	157437	54558	33763	9611
2015	109936	31647	25826	4651
2016	98352	26421	25992	3730

Источник: Подготовка научных кадров высшей квалификации в России: инф.-стат. мат. «Статистика науки и образования». Вып. 3. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2017, с. 22. URL: [http://csrs.ru/archive/stat\\_2017\\_staff/staff\\_2017.pdf](http://csrs.ru/archive/stat_2017_staff/staff_2017.pdf) [8].

паемых на основе извлечения информации из естественного электромагнитного и сейсмического шума, которая уже запатентована и прошла успешную апробацию на одном из газоконденсатных месторождений республики Хакасия. Молодые ученые из СГАУ им. академика С.П. Королева в сотрудничестве со специалистами ракетно-космического центра «Прогресс» создали микропроцессорную автоматизированную систему контроля авионики «МАСКА». Эта система обеспечивает диагностику бортовой кабельно-жгутовой сети и авионики самолетов и вертолетов. Среди изобретений университета ИТМО – гидрогель для повышения плодородности почв в засушливом климате, оптоклоны оригинальных шедевров из музея Фаберже – цифровые голограммы нового поколения, созданные по последнему слову оптико-световых технологий, система конвергентной связи «КТ 40Д» – устройство для создания широкополосного беспроводного канала связи и передачи данных по сотовым сетям стандартов GSM/UMTS/LTE, а также через спутниковые и наземные средства коммуникации, стресс-датчик – многозадачный персональный гаджет с функциями фитнес-трекера и кардиомонитора, Video360Production – инновационная камера и технология интерактивной видеозаписи, в которой зритель может видеть не только фиксируемое событие, но и все, что происходит вокруг, включая самого оператора<sup>9</sup>.

На основе анализа количественных и качественных показателей деятельности рос-

сийской аспирантуры в последние десятилетия можно выделить некоторые моменты (табл. 1).

В период 2000–2010 гг. численность аспирантов неуклонно росла. Максимальное значение было отмечено в 2010 году и составило 157437 чел. против 117714 чел. в 2000 году. В период 2011–2016 гг. численность аспирантов стала сокращаться. Так, в 2011 году она составляла 156279 чел., в 2015 году – 109936 чел., в 2016 году – 98352 чел. В 2016 году этот показатель уменьшился по сравнению с 2000 годом на 16,4%, а по сравнению с предыдущим годом – на 10,5% (см. табл. 1).

Как видно, пик приходится на 2010 год, когда в аспирантуре училось 157,5 тыс. чел. Однако после этого начался спад, и к 2015 году численность аспирантов сократилась до 109 тыс. За последние годы происходит резкое уменьшение как численности аспирантов, так и числа защищенных кандидатских диссертаций. Уменьшение количества аспирантов связано, во-первых, с реформой аспирантуры (увеличение образовательной нагрузки на аспирантов), во-вторых, с последовательной политикой борьбы за качество научных работ. С 2012 года требования к диссертациям ужесточились, в России активно действует «Диссернет» – движение, призванное развенчивать фальшивых кандидатов наук и докторов, диссертационные скандалы активно обсуждаются в обществе<sup>10</sup>.

Показатели аспирантской подготовки в России в значительной мере определяются состоянием вузовской аспирантуры, где обучается подавляющее большинство рос-

<sup>9</sup> Ведущие российские вузы представляют свои инновационные разработки на ВУЗПРОМЭКСПО. URL: <https://5top100.ru/news/22890>

<sup>10</sup> <https://indicator.ru/article/2017/04/24/aspirantura>

сийских аспирантов. По сравнению с 2000 годом на фоне общего сокращения численности аспирантов их численность в высших учебных заведениях в 2016 году сократилась на 13%, в научно-исследовательских организациях – на 39,5%, в организациях дополнительного профессионального образования – на 0,3% (по сравнению с 2010 годом). В период 2000–2010 гг. в вузовских аспирантурах наблюдался рост численности аспирантов (с 100212 чел. до 139908 чел.), который сменился сокращением в 2011–2016 гг. с минимальной численностью аспирантов в 2016 году (87180 чел.). В аспирантурах научно-исследовательских организаций численность аспирантов достигала своего максимума в 2005 году (19986 чел.), затем она стала сокращаться и в 2016 году составила всего 10581 чел. Распределение численности аспирантов по типам организаций (научно-исследовательские органи-

зации, вузы и организации дополнительного профессионального образования) за последние семь лет практически не меняется (в 2016 году – 10,8; 88,6 и 0,5% соответственно), что свидетельствует о сохранении невысокой роли аспирантуры научно-исследовательских организаций в подготовке кадров высшей квалификации. В последнее время наметился тренд в части увеличения контрольных цифр приема в аспирантуру для научных организаций. Вузы, будучи долгое время монополистами в этой сфере, себя уже достаточно проявили (табл. 2). Одни вузы работают хуже, другие лучше, но кардинальных сдвигов нет. Сейчас делается ставка на аспирантуру научных организаций. Данная инициатива носит «венчурный характер»<sup>11</sup>.

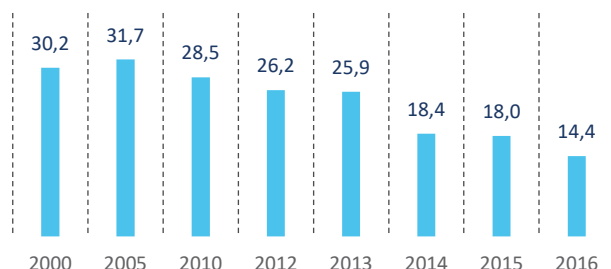
Показателем результативности деятельности аспирантуры считается удельный вес лиц, защитивших диссертации, в общей

Таблица 2. Показатели деятельности аспирантуры по типам организаций

Год	Численность аспирантов всего, чел.	Прием в аспирантуру, чел.	Выпуск из аспирантуры, чел.	В том числе с защитой диссертации, чел.	Численность аспирантов всего*, %
Научно-исследовательские организации					
2000	17502	6075	3813	873	14,9
2010	16936	5655	4335	729	10,8
2015	11528	3189	2728	313	10,5
2016	10581	2949	2954	331	10,8
Высшие учебные заведения					
2000	100212	37025	21015	6630	85,1
2010	139908	48748	29268	8854	88,9
2015	97847	28285	22971	4318	89,0
2016	87180	23281	22917	3379	88,6
Организации дополнительного профессионального образования					
2010	593	155	160	28	0,4
2015	561	173	127	20	0,5
2016	591	191	121	20	0,6
* Доля аспирантов, обучающихся по очной и заочной формам по программам аспирантуры в соответствующем типе организации, в общей численности аспирантов, обучающихся по очной и заочной формам по программам аспирантуры в организациях всех типов. Источник: Подготовка научных кадров высшей квалификации в России: инф.-стат. мат. «Статистика науки и образования». Вып. 3. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2017, с. 22. URL: <a href="http://csrs.ru/archive/stat_2017_staff/staff_2017.pdf">http://csrs.ru/archive/stat_2017_staff/staff_2017.pdf</a> [8].					

<sup>11</sup> Круглый стол «Роль аспирантуры в воспроизводстве научных кадров». URL: <http://riep.ru/upload/iblock/227/22773fd4bcc423a96f1aadecce011ec4.pdf>

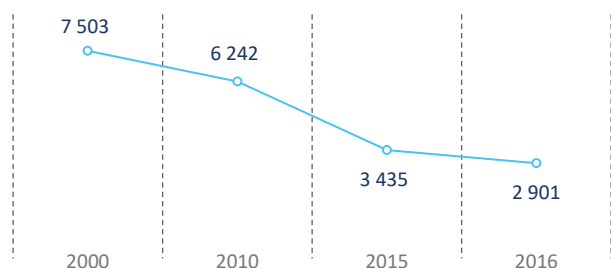
численности выпускников. В 2000 году этот показатель составлял 30,2%, в 2005 году – 31,7%, а с 2010 года он стал снижаться, в 2015 году составлял 18%, а в 2016 году снизился до 14,4% – минимум за все предыдущие годы (рис. 1).



**Рис. 1. Удельный вес защитивших диссертацию в выпуске из аспирантуры, %**

Источник: Подготовка научных кадров высшей квалификации в России: инф.-стат. мат. «Статистика науки и образования». Вып. 3. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2017, с. 23. URL: [http://csrs.ru/archive/stat\\_2017\\_staff/staff\\_2017.pdf](http://csrs.ru/archive/stat_2017_staff/staff_2017.pdf) [8].

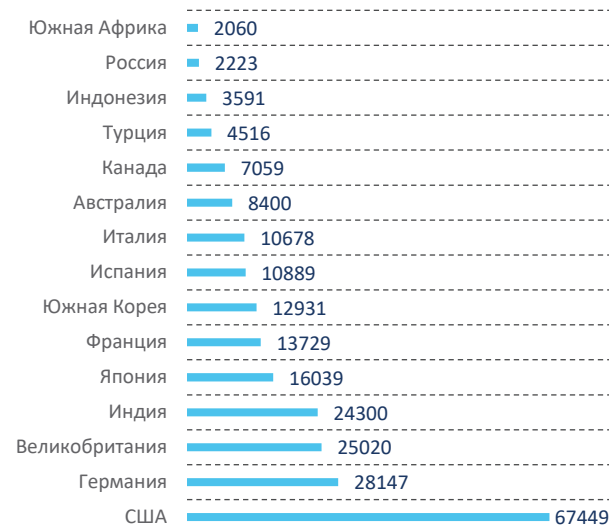
Успешным завершением аспирантской подготовки является защита кандидатской диссертации в срок обучения в аспирантуре. В 2016 году 2901 чел. защитили кандидатские диссертации в положенный срок. Динамика численности выпускников аспирантуры с защитой диссертации в пределах срока обучения в аспирантуре неравномерна: общий рост этого показателя до 2005 года сменился его спадом, а в 2016 году уменьшился в 2,6 раза по сравнению с 2000 годом (рис. 2).



**Рис. 2. Численность лиц, защитивших кандидатские диссертации в диссертационных советах в отчетном году в период аспирантской подготовки, чел.**

Источник: Подготовка научных кадров высшей квалификации в России: инф.-стат. мат. «Статистика науки и образования». Вып. 3. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2017, с. 33. URL: [http://csrs.ru/archive/stat\\_2017\\_staff/staff\\_2017.pdf](http://csrs.ru/archive/stat_2017_staff/staff_2017.pdf) [8].

Рассмотрим информацию о ситуации с подготовкой аспирантов за рубежом: необходимо понять, в какой стране больше всего аспирантов (получающих степень PhD), какие страны инвестируют в развитие системы подготовки кадров высшей квалификации. На первом месте находятся США. Согласно докладу OECD [9], в США как минимум вдвое больше аспирантов, чем в Германии. В 2014 году 67449 чел. получили степень PhD в США по сравнению с 28147 в Германии. Следующая в списке Великобритания (25020 чел.). В Индии было 24300 аспирантов. На пятом месте – Япония (16039 чел.). На шестом и седьмом местах Франция и Южная Корея (соответственно 13729 и 12931 чел.). В Испании и Италии 10889 и 10678 чел. соответственно. Австралия находится на десятом месте с 8400 чел. В Канаде 7059 аспирантов, в Турции – 4516, в Индонезии – 3591. На последнем месте Южная Африка (2060 аспирантов). Стоит иметь в виду, что, если мы посмотрим на цифры с учетом расчета на душу населения, верхняя часть таблицы может выглядеть совсем по-другому. Россия, к сожалению, в рейтинге OECD на предпоследнем месте (2223 аспирантов; рис. 3).



**Рис. 3. Распределение численности аспирантов по странам, чел.**

Источники: <https://www.weforum.org/agenda/2017/02/countries-with-most-doctoral-graduates/>; OECD Science, Technology and Innovation Outlook 2016. OECD Publishing Paris, pp. 146–148. DOI: [http://dx.doi.org/10.1787/sti\\_outlook-2016-en](http://dx.doi.org/10.1787/sti_outlook-2016-en)

В соответствии с данными доклада OECD количество аспирантов увеличилось за последние два десятилетия. Крупные развивающиеся страны расширяют направления подготовки в сфере высшего образования, о чем, например, свидетельствует высокая позиция Индии. Около 40% степеней присуждены в области науки, техники, математики (STEM). Аспирантские программы особенно ориентированы на такие направления, как естественные науки и техника, во Франции (59%), Канаде (55%) и Китае (55%) [9, с. 147].

Обратимся к исследованиям, которые проводились на основе мониторинга экономики образования НИУ ВШЭ в 2006–2015 годах<sup>12</sup>. Ежегодно в данном проекте принимало участие более 2,5 тыс. российских студентов очных отделений, большинство из них обучалось по программам бакалавриата (65%), другие – специалитета (29%) и магистратуры (6%).

Будущие кандидаты наук, или (на западный манер) доктора философии, чаще всего выходят из гимназий или школ с углубленным изучением предметов. Среди аспирантов больше мужчин, при этом огромное значение имеет, участвовали ли они ранее в университетских исследованиях и насколько успешно учились. Большинство опрошенных (64%) согласилось с тем, что быть кандидатом наук перспективно: можно получить более высокую должность. Были те, кто связывал выгоду с увеличением дохода (41% всех опрошенных), кто считает, что ученая степень, кроме того, поможет скорее найти работу (29%). Как отмечают исследователи, наиболее привлекательной аспирантуру считают учащиеся магистратуры. В магистратуре приобретаются основные навыки исследовательской работы, что в дальнейшем становится хорошим подспорьем для написания кандидатского исследования.

Очевидно, чтобы получить степень, нужно приложить много усилий, а потому лишь небольшой процент выпускников вузов ре-

шается на продолжение обучения. Более половины опрошенных заявили, что не хотели бы, будучи кандидатами наук, строить карьеру в научном сообществе. Директор Института развития образования департамента образовательных программ НИУ ВШЭ И. Абанкина говорит, что таких результатов и следовало ожидать, так как в академической сфере не так много вакансий<sup>13</sup>.

Поэтому одним из результативных решений для выхода из сложившейся ситуации, на наш взгляд, должно быть полное раскрытие образовательными или научными учреждениями информации о перспективах работы: не многие из них публикуют на официальных сайтах и в отчетах информацию о том, что «происходит» с их выпускниками, отсутствует информация о «человеческом капитале» выпускников (карьере и доходе) [10, с. 79].

Здесь стоит обратиться к зарубежному опыту. Калифорнийский университет в Санта-Барбаре приступил к многолетнему проекту по сбору информации о карьере своих выпускников, которая доступна на официальном веб-сайте организации<sup>14</sup>. Другие университеты создают программы для подготовки студентов к самореализации после получения степени PhD, возможно, за пределами альма-матер. В области инженерных наук часто существует тесное сотрудничество между корпорациями, предприятиями и университетами, в рамках которого организовываются стажировки. В сфере гуманитарных и социальных наук рынок труда не столь понятен. В Беркли, например, ежегодно проводятся семинары для аспирантов, которые хотят лучше «продать» свои навыки как для академической, так и для неакадемической работы<sup>15</sup>. В дополнение к конкретным знаниям, по специальной дисциплине

<sup>12</sup> Информационные бюллетени «Мониторинг экономики образования» НИУ ВШЭ. URL: [https://memo.hse.ru/published\\_ib](https://memo.hse.ru/published_ib)

<sup>13</sup> Кому нужна аспирантура? Доходы магистров и кандидатов почти одинаковы. URL: [https://life.ru/t/%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5/920343/komu\\_nuzhna\\_aspirantura\\_dokhody\\_maghistrov\\_i\\_kandidatov\\_pochti\\_odinakovy](https://life.ru/t/%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5/920343/komu_nuzhna_aspirantura_dokhody_maghistrov_i_kandidatov_pochti_odinakovy)

<sup>14</sup> <https://www.alumni.ucsb.edu>

<sup>15</sup> <http://fss.berkeley.edu/index.php>



почти все аспиранты осваивают навыки общения и проведения исследований, которые могут быть использованы на рабочих местах в правительственном и бизнес-секторе.

Положительное направление, которое реализуется в некоторых зарубежных университетах, – наставничество в области информированности о том, как сбалансировать семью и карьеру в профессии ученого. Около 13% образовательных и исследовательских учреждений в Ассоциации американских университетов предлагает оплачиваемый отпуск по беременности и родам женщинам-аспирантам, и только 5% предоставляет медицинское обслуживание для ребенка.

Конечно, не следует слепо подражать зарубежному опыту. Советская модель обучения в аспирантуре достаточно прочная, но, возрождая ее на современном этапе, необходимо существенно ее перестроить. Нужны образовательные программы, которые по продолжительности будут занимать разумное количество лет. В то же время требуется академическая среда, в которой молодые люди могут полноценно развиваться. Подробно данный опыт описан в книге Мэри Энн Мейсон, профессора и содиректора Юридического центра Беркли по вопросам здравоохранения, экономической и семейной безопасности, декана Высшей школы Калифорнийского университета, «Mothers on the Fast Track»<sup>16</sup> («Матери на ускоренном пути»).

Как бы ни звучало противоречиво, но, чтобы активно привлекать молодежь в науку, необходимо выстроить работу и в таком направлении, как подготовка аспирантов к неакадемической карьере.

На наш взгляд, в будущем степень кандидата наук должна стать более переориентированной и адаптированной к пользователю, связанной с практикой, экспериментальной в разработке процедур подготовки и защиты диссертации, лучше вписываться в конкретные потребности, запросы и желания конкретных сообществ и общественности, чем это было в предыдущие годы.

<sup>16</sup> <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1540-5931.2008.00565.x>

В качестве попытки практически воплотить эту переориентацию приведем пример онлайн-службы Versatile PhD<sup>17</sup>. Данный сервис помогает отслеживать, анализировать и обсуждать карьерные достижения выпускников, предоставлять информацию и профессиональную поддержку. Научные руководители должны через наставничество передать своим аспирантам конкретные навыки, которые им понадобятся в последующей профессиональной деятельности. Содержание будущей аспирантуры должно теснее связываться с конкретными потребностями, запросами и желаниями общества и общественности. В формировании и реализации образовательных программ активную роль должны играть сами заказчики [11, с. 95]. Можно уже привести различные примеры инициативы в этом направлении (например, в Университете Брауна и в Университете Висконсина, Мэдисон), в рамках которой стажировки в учреждениях, организациях и на предприятиях – это не просто обучение надстройкам для проведения исследований, они составляют основу их формирования и применения. Интересный опыт – европейские Science Shops («Научные магазины») в Европе, Великобритании, Канаде и даже в США. Основная их идея заключается в том, что Science Shops – это место, где научное сообщество через общественные форумы поднимает вопросы и проблемы, которые в дальнейшем будут рассмотрены исследователями. Science Shops также сообщают результаты таких исследований сообществу для дальнейшего обсуждения и действий. Хотя некоторые из «научных магазинов» независимы от университетов, отдельные из них были организованы как пространство для сбора результатов работы и исследований аспирантов. «Научные магазины» представляют собой структуру, которая может быть адаптирована к широкому кругу конкретных запросов общества. На наш взгляд, академические, государственные структуры должны стать частью системы работы над диссертацией.

<sup>17</sup> <https://careers.ucsc.edu/grad/dualcareerpath.html>

Кроме того, необходимо обратить внимание на создание положительного имиджа ученого в средствах массовой информации.

Существующая система экономических стимулов не способствует эффективности аспирантуры [12]. Важна роль государства и в изменении системы экономических стимулов в пользу аспиранта, а именно – введение новой модели финансирования в целом системы подготовки кадров высшей квалификации. Государству необходимо проработать вопросы экономической эффективности и стимулирования обучения аспирантов (повышение стипендиального обеспечения), стимулов привлечения молодых ученых в академическую науку [13]. Необходим другой механизм социальных гарантий и условий для аспирантов.

В заключение следует еще раз обратить внимание на необходимость активного реформирования системы российской аспирантуры с

опорой на мировой и советский опыт. Функционирующая в настоящее время модель подготовки кадров высшей квалификации в России рассматривается как централизованная модель безадресной аспирантуры, не позволяющая обеспечивать целевую и качественную подготовку научных кадров<sup>18</sup>. Система обучения аспирантов не соответствует современным экономическим реалиям развития России, воспроизводит неэффективную дисциплинарную структуру, в том числе не соотносящуюся с мировыми трендами. Российский аспирант должен перейти из категории «вечный студент» в категорию «перспективный ученый». Для инновационного развития страны нужна талантливая, амбициозная, активная молодежь. Аспирантуре необходимо стать площадкой для подготовки созидательно настроенных людей с исследовательскими компетенциями и людей, которые смогут в будущем эти компетенции формировать в других.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вершинин И.В. Дискуссия об аспирантуре за рубежом: основные проблемы и тенденции // Наука. Инновации. Образование. 2016. № 2. С. 133–155.
2. Мироненко Е.С. Современные тенденции в развитии аспирантуры в контексте зарубежного и российского опыта // Вопросы территориального развития. 2017. № 2 (37). URL: <http://vtr.vscs.ac.ru/article/2208>
3. Душина С.А., Ашеулова Н.А. Аспирантура в национальных академических системах (опыт Германии и США) // Вестник МГИМО. 2013. № 2 (29). С. 134.
4. Наука и технологии России. Проблемы российской аспирантуры // Наука и технологии России – STRF.ru. URL: [http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d\\_no=34750#.VMJJEv6sXrc](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=34750#.VMJJEv6sXrc)
5. Кельсина А.С., Мироненко Е.С. Состояние и перспективы развития кадров высшей квалификации // Ученые записки Орл. гос. ун-та. 2016. № 2 (71). С. 239–244.
6. Мироненко Е.С. Зарубежный опыт оценки эффективности программ аспирантуры // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства: мат-лы науч. интернет-конф. Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2017. С. 252–264.
7. Кельсина А.С. Проблемы развития института аспирантуры в России // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий: мат-лы II межд. науч.-практ. интернет-конф. Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2017. С. 58–62.
8. Подготовка научных кадров высшей квалификации в России: инф.-стат. мат-л «Статистика науки и образования». Вып. 3. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2017. 170 с. URL: [http://csrs.ru/archive/stat\\_2017\\_staff/staff\\_2017.pdf](http://csrs.ru/archive/stat_2017_staff/staff_2017.pdf)
9. OECD Science, Technology and Innovation Outlook – 2016. OECD Publishing Paris. DOI: [http://dx.doi.org/10.1787/sti\\_in\\_outlook-2016-en](http://dx.doi.org/10.1787/sti_in_outlook-2016-en)

<sup>18</sup> Круглый стол «Роль аспирантуры в воспроизводстве научных кадров». URL: <http://riep.ru/upload/iblock/227/22773fd4bcc423a96f1aadedce011ec4.pdf>

10. Головчин М.А., Соловьева Т.С. Совершенствование высшего образования – важнейшее условие инновационного развития // Проблемы развития территории. 2012. № 6 (62). URL: <http://pdt.vscs.ac.ru/article/1008>
11. Леонидова Г.В. Актуальные проблемы кадрового обеспечения инновационной экономики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 4 (4). URL: <http://esc.vscs.ac.ru/article/55>
12. Грудцына Л.Ю. Реформирование системы аттестации научных и научно-педагогических кадров: некоторые предложения // Образование и право. 2012. № 12 (40). URL: [edu.law-books.ru/uploads/images/statya2.doc](http://edu.law-books.ru/uploads/images/statya2.doc)
13. Ярашева А.В., Аксенова Е.И. Проблемы воспроизводства научных кадров глазами руководителей институтов // Народонаселение. 2017. № 4. С. 105–118. DOI: 10.26653/1561-7785-2017-4-8

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мироненко Елена Станиславовна – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: [voselena35@mail.ru](mailto:voselena35@mail.ru). Тел.: +7(8172) 59-78-08.

Mironenko E.S.

## POSTGRADUATE STUDIES IN RUSSIA: BEFORE AND AFTER THE REFORM

*The Ministry of Education and Science has prepared a plan for another reform of one of the most traditional forms of education in the post-Soviet space – postgraduate studies. How exactly are postgraduate studies supposed to be reformed and what are the expected results? There are many issues that require immediate solutions: why does the state “produce” so many Ph.D. graduates, when less than half of them will hardly ever work within their qualification; why does it take so long to obtain a Ph.D. degree; does the model of training meets modern needs. Amid competition, education systems in Russia and advanced countries need to establish a new model of postgraduate studies. Postgraduate education as a form of training highly qualified specialists originated in the Russian SFSR in 1925, spread to universities and research institutes of the USSR in the 1930s, when the country was building a new system of training academic and teaching staff. Graduate studies involved specialists with higher education who had worked within their profession for two years. The age of applicants was not less than 35 years; the state gave two or three years for writing and defending a thesis. A postgraduate student received a decent scholarship, comparable to salaries at large enterprises. During the post-war period, the Soviet government declared the training of academic staff as a fundamental principle of the state. Until the 1960s, decisions were made to improve training and certification of specialists, the standards of dissertations were raised. All these contributed to the “booming” of postgraduate studies since the 1960s in the USSR: in 1968, more than 96 thousand people enrolled in postgraduate studies. However, after the collapse of the Soviet Union the prestige of an academic degree fell dramatically; it was no longer a sign of elitism. Postgraduate students could work “for scientific ideas”, receiving low wages, continuing working at higher educational and research institutions; shift towards more profitable sectors, or go abroad. As a result, the period from 1995 to 2012 is called “a postgraduate bubble”*

*in the academic community and is considered a serious failure in the system of postgraduate studies. The scientific literature and the media discuss the problems of postgraduate studies, their future, including in the context of foreign experience. The Ministry of Education and Science propose to return compulsory thesis defense for postgraduate students, discuss the possibility of prolonging the study course from three to five years and divide it into two stages. If such a scenario is to be implemented, the first stage, which will last two or three years, involves three traditional exams: specialty, foreign language, philosophy, as well as a qualification exam on the training results. The article analyzes the performance of the Russian postgraduate studies. The experience of foreign systems of training highly qualified personnel is described. The problems associated with reducing the number of postgraduate students and the number of theses defenses during the study period. The crisis of the post-perestroika period in the Russian scientific community is overcome gradually, but it is far from the second "golden age", according to experts. The approaches and recommendations proposed in the article should contribute to improving the efficiency of systems of training academic and teaching staff and facilitate the processes of their restructuring.*

*Training, postgraduate studies, reform, graduate school, dissertation.*

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

*Mironenko Elena Stanislavovna* – Ph.D. in Philology, Senior Research Associate, Department for Studies of Influence of Integration Processes in Science and Education on Territorial Development. Federal State Budgetary Institution of Science "Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences". 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: voselena35@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-08.