

# АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2018.3.15.7

УДК 316.653(470.12) | ББК 60.527(2Рос-4Вол)

© Озорнина С.В., Бахвалова И.М., Гордиевская А.Н.

## ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ



### ОЗОРНИНА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук  
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а  
E-mail: svo@vscc.ac.ru



### БАХВАЛОВА ИРИНА МИХАЙЛОВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук  
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а  
E-mail: krupnoch@yandex.ru



### ГОРДИЕВСКАЯ АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук  
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а  
E-mail: alessu85@mail.ru

---

**Цитата:** Озорнина С.В., Бахвалова И.М., Гордиевская А.Н. Отношение населения к средствам массовой информации // Социальное пространство. 2018. № 3 (15). DOI: 10.15838/sa.2018.3.15.7

**Citation:** Ozornina S.V., Bakhvalova I.M., Gordievskaya A.N. Population's attitude to the media. *Social area*, 2018, no. 3 (15). DOI: 10.15838/sa.2018.3.15.7

В мае – июне 2018 года ФГБУН ВолНЦ РАН провел очередной этап мониторинга общественного мнения о социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе<sup>1</sup>. В нижеследующем материале представлены результаты опроса, характеризующие динамику отношения жителей Вологодской области к деятельности средств массовой информации.

Ведущее место среди современных средств массовой информации занимает телевидение, доля пользователей которого в регионе в июне 2018 года, как и в 2017 году, составляет 93% (табл. 1). Вместе с тем следует отметить, что в июне 2018 года по сравнению с 2017 годом незначительно возрос удельный вес жителей области, пользующихся интернетом (на 2 п. п., с 66 до 68%) и печатной прессой (на 4 п. п., с 59 до 63%). Это может свидетельствовать о росте потребности населения в иных, кроме телевидения, источниках информации, о поиске альтернативных и, возможно, более достоверных точек зрения на те или иные события в общественно-политической и социально-экономической жизни.

Более 84% жителей Вологодской области узнают из ТВ-программ новости о политической и экономической жизни, 78% – о событиях спортивного и культурно-развлекательного характера (табл. 2). Соответствующую информацию 49–50% населения получает из интернета, 35–37% – из печатной прессы (газет, журналов).

В целом структура предпочтений информационных источников жителей региона существенно не отличается от общероссийской, о чем свидетельствуют результаты исследования Фонда общественного мнения (ФОМ), проведенного в апреле 2018 года: 71% россиян получают сведения из ТВ-программ (в 2017 году – 78%), 41% – из новостных сайтов в интернете (в 2017 году – 41%), 14% –

**Таблица 1. Доля жителей, пользующихся средствами массовой информации\*, % от числа опрошенных**

Вариант ответа	Год															Изменение (+/-), июнь 2018 года к 2017 году
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	06.18	
Смотрят телевизор	97,5	96,9	97,3	97,4	96,3	95,7	97,0	95,5	94,4	95,7	96,4	95,6	93,6	93,1	93,3	0
Пользуются интернетом**	-	-	-	-	-	-	-	-	61,1	63,8	64,9	66,5	66,1	65,9	67,7	+2
Читают газеты	82,9	82,9	84,6	77,1	75,4	72,4	71,1	65,0	61,5	67,1	66,6	66,9	62,2	58,6	62,9	+4
Слушают радио	94,3	76,2	70,2	69,5	63,0	62,8	63,8	66,8	66,4	53,9	50,1	47,5	41,7	43,4	41,9	-2
Всего жителей области, пользующихся СМИ***	99,9	99,0	99,1	99,4	98,9	98,9	98,8	98,4	97,0	97,8	98,1	98,0	96,7	96,6	97,3	+1
* Вопрос задается с 2004 года. ** Вопрос задается с декабря 2012 года. *** Без учета интернета.																

<sup>1</sup> Блок вопросов, отражающих динамику гражданской активности населения, задается в рамках мониторинга общественного мнения 1 раз в год (в марте – апреле) с 2011 года.

Мониторинг проводится с 1996 года с периодичностью один раз в два месяца. Опрашиваются 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, а также в 8 районах области (Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский районы). Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

**Таблица 2. Доля жителей Вологодской области, получающих информацию о политической и экономической жизни, культурных и спортивных событиях, развлекательную из различных СМИ\*, % от числа опрошенных**

Вариант ответа	Год									Изменение (+/-), июнь 2018 года к 2017 году
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	06.18	
Информация о политической и экономической жизни										
Телевидение	88,9	82,0	84,2	83,6	86,9	86,8	82,9	79	84,4	+5
Интернет	24,0	27,8	29,8	37,2	35,1	43,2	41,6	43,9	48,5	+5
Газеты и журналы	38,1	36,1	33,8	43,9	40,3	40,6	42,3	37,7	36,7	-1
Радио	21,2	21,2	22,6	22,5	19,1	24,3	22,7	24	23,1	-1
Информация о культурных, спортивных событиях, развлекательная										
Телевидение	81,9	74,2	76,9	77,4	82,0	80,0	76,3	75,8	77,6	+2
Интернет	27,6	30,7	34,9	39,0	36,9	44,2	44,6	46,4	50,1	+4
Газеты и журналы	36,4	35,6	35,9	41,3	38,5	38,9	39,3	35,2	34,6	-1
Радио	20,7	22,3	23,8	21,0	18,3	22,8	22,7	22,9	20,3	-3

\* Вопрос задается с 2010 года.  
Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Как Вы полагаете, сегодня в СМИ достаточно или недостаточно информации о политической и экономической жизни?»\*, % от числа опрошенных**

Вариант ответа		Год												Изменение (+/-), июнь 2018 года к 2017 году	
		2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		06.18
О политической жизни															
В стране	Достаточно	46,2	50,8	53,7	50,3	46,0	45,6	52,1	42,2	42,5	45,2	48,0	49,1	52,5	+3
	Недостаточно	32,3	25,0	25,0	25,1	29,7	29,8	24,5	29,4	26,5	25,4	24,1	24,7	24,5	0
В области	Достаточно	41,3	49,7	50,7	49,8	43,0	43,9	49,6	40,5	39,9	40,2	42,9	44,4	49,1	+5
	Недостаточно	38,8	28,4	28,2	26,5	32,7	32,3	27,7	31,8	29,2	31,8	30,8	29,9	31,9	+2
В Вашем городе/районе	Достаточно	40,8	47,7	48,2	46,5	39,0	41,9	48,8	39,4	37,9	40,3	42,5	42,9	47,5	+5
	Недостаточно	36,5	30,3	30,8	28,9	36,2	33,5	28,4	33,9	31,7	32,3	33,4	33,2	33,2	0
Об экономической жизни															
В стране	Достаточно	38,0	47,0	49,5	48,2	43,0	43,0	47,1	40,0	41,3	38,1	39,8	45,0	48,1	+3
	Недостаточно	39,9	28,5	27,4	28,6	32,8	31,7	28,7	32,5	28,5	32,3	31,6	28,6	28,2	0
В области	Достаточно	34,4	46,4	46,1	47,0	37,2	39,9	44,0	37,8	37,9	34,5	36,7	41,4	43,7	+2
	Недостаточно	45,2	30,4	32,5	30,2	39,4	36,3	32,8	35,4	31,8	36,4	35,7	33,1	36,9	+4
В Вашем городе/районе	Достаточно	33,9	45,7	44,8	44,1	35,9	38,8	42,3	36,3	37,1	35,1	35,8	40,3	42,3	+2
	Недостаточно	42,2	31,5	33,9	32,7	39,6	35,8	34,2	37,2	33,7	36,5	39,1	36,4	38,1	+2

\* Вопрос задается с 2002 года.  
Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.

из печатной прессы (в 2017 году – 18%), 14% – из радиопрограмм (в 2017 году – 16%).

По сравнению с 2017 годом на 2–5 п. п. увеличилась доля жителей области, считающих, что средства массовой информации

в достаточной мере освещают события политической и экономической жизни в стране, области, муниципальном образовании (табл. 3). Скорее всего, это может быть связано с тем, что в первой половине года в России

проходили выборы Президента; в СМИ широко освещались предвыборные дебаты, а также такие события, как Послание главы государства Федеральному Собранию РФ, оглашение нового состава кабинета министров, «прямая линия» с В.В. Путиным и т. д.

Каждый второй житель области (50–54%) считает, что средства массовой информации объективно отражают ход событий в мире, стране и регионе (табл. 4). Для сравнения, удельный вес людей, придерживающихся противоположной точки зрения, почти в 2 раза меньше (23–30%). В этом смысле ситуация в Вологодской области несколько лучше, чем в целом по стране. Так, по результатам исследований ФОМ в 2018 году 45% россиян считали, что СМИ отражают события, происходящие в стране, объективно (в 2017 году – 48%). Противоположной точки зрения придерживались в 2018 году – 40% россиян, в 2017 году – 39%.

Как следствие повышения объективности предоставляемой информации (по оценкам населения) в июне 2018 года отмечается снижение доли жителей области, считающих, что в СМИ необходима цензура (контроль государственных или гражданских институтов за содержанием и распространением информации с целью ограничения либо недопущения распространения идей и сведений, признаваемых властью или общественным мнением нежелательными,

вредными, представляющими опасность). Удельный вес людей, разделяющих это мнение, в июне 2018 года, по сравнению с 2017 годом, снизился на 3 п. п. (с 56 до 53%), доля тех, кто придерживается противоположной точки зрения, увеличилась на 4 п. п. (с 22 до 26%; рис. 1).

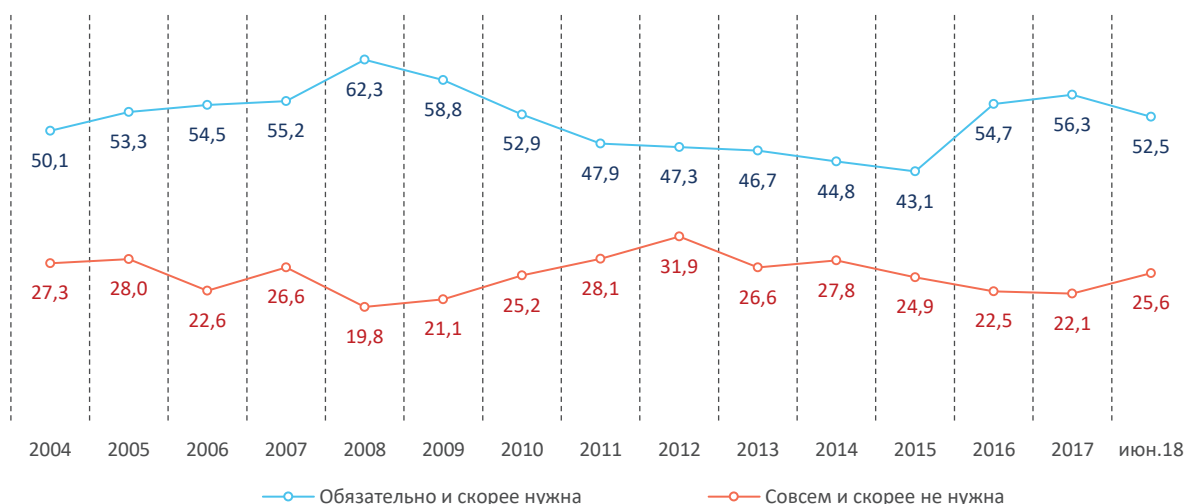
Несмотря на увеличение доли людей, высоко оценивающих достаточность и объективность сведений, предоставляемых средствами массовой информации, оценка их роли в жизни страны в июне 2017 года незначительно снизилась (удельный вес отрицательных суждений возрос на 3 п. п., с 14 до 17%; рис. 2). На наш взгляд, это, скорее, связано не с самими СМИ, а с отношением к предоставляемому ими контенту, в частности, со скептическим отношением людей к реализации целевых установок, озвученных Президентом в Послании Федеральному Собранию и к перспективам реализации «майского указа» 2018 года. Как показали исследования ВЦИОМ и ФГБУН ВолНЦ РАН, 47% россиян считают, что в Послании «Президент озвучил конкретные, реальные задачи, но они не будут выполнены из-за коррупции и бюрократии во власти» (по данным опроса, проведенного ФГБУН ВолНЦ РАН на территории Вологодской области, это мнение разделяют 35% жителей), еще 6% россиян отмечают, что «предложения президента слишком об-

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, объективно или необъективно средства массовой информации освещают ход событий в мире, в стране и в области?»\*, % от числа опрошенных**

Вариант ответа		Год													Изменение (+/-), июнь 2018 года к 2017 году
		1996	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	06.18	
В мире	Объективно	34,1	59,3	60,1	57,8	53,6	53,1	55,9	46,1	40,9	44,1	48,3	50,9	54,4	+4
	Необъективно	26,8	22,4	21,6	22,2	25,2	24,9	22,1	30,8	34,5	30,1	25,0	23,7	23,4	0
В стране	Объективно	25,5	59,0	57,2	58,1	50,3	48,1	52,2	43,0	43,3	43,8	48,7	50,1	51,2	+1
	Необъективно	38,1	24,1	26,3	24,2	30,3	31,9	26,4	34,7	32,8	30,9	26,0	25,8	27,8	+2
В области	Объективно	29,5	60,4	57,3	58,5	50,2	49,9	52,6	43,5	43,7	43,8	48,2	48,6	49,9	+1
	Необъективно	32,4	22,5	26,0	23,5	29,3	29,6	25,9	33,7	32,2	31,6	27,6	28,5	29,7	+1

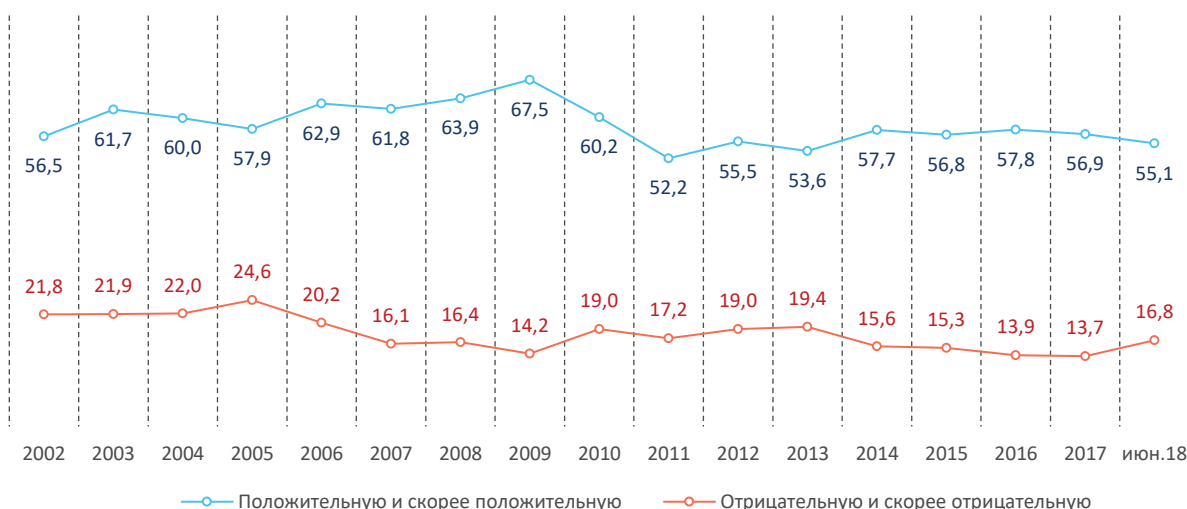
\* Вопрос задается с 1996 года.

Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.



**Рис 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, нужна ли цензура в средствах массовой информации?», % от числа опрошенных**

Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.



**Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какую роль в жизни страны играют газеты, радио и телевидение?», % от числа опрошенных**

Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.

щие, неконкретные, их невозможно реализовать» (в Вологодской области так считают 12% людей). Для сравнения, «конкретность и реалистичность задач, которые, скорее всего, будут выполнены в кратчайшие сроки» отметили 34% россиян, что на 15 п. п. меньше, чем в 2014 году<sup>1</sup> (в Вологодской области – 23%).

<sup>1</sup> Послание Президента Федеральному Собранию: первые впечатления / Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3602. 2018. 13 марта. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116743>

Как показали результаты опроса, в июне 2018 года некоторый скептицизм в отношении к средствам массовой информации наметился в 7 из 14 социально-демографических категорий населения (табл. 5). Причем речь идет не только о «традиционно» наиболее «проблемных» группах (социально уязвимые категории населения – жители старше 55 лет и люди, по самооценке доходов относящиеся к категории 20% наименее обеспеченных жителей области, среди которых доля по-

**Таблица 5. Доля респондентов, считающих что СМИ играют положительную роль в жизни страны, в различных социально-демографических категориях населения\*, % от числа опрошенных**

Категория населения	Год																	Изменение (+/-), июнь 2018 года к 2017 году
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	06.18	
<b>Пол</b>																		
Мужской	59,0	63,1	60,3	58,8	60,1	62,1	66,0	68,2	60,6	50,5	52,7	52,8	58,0	56,9	56,5	53,8	54,5	+1
Женский	54,7	60,6	59,8	57,1	65,0	61,5	62,1	66,9	59,8	53,6	57,6	54,2	57,4	56,7	58,8	59,4	55,7	-4
<b>Возраст</b>																		
До 30 лет	67,4	71,3	66,8	63,2	70,6	64,4	68,2	68,7	64,7	55,7	56,7	53,2	56,2	58,0	54,7	52,4	52,3	0
30–55 лет	51,9	60,2	60,8	57,3	61,0	61,2	63,4	67,8	59,3	51,7	56,4	55,5	58,5	57,7	57,8	54,4	55,1	+1
Старше 55 лет	54,2	54,7	52,2	54,6	59,2	60,3	60,6	66,0	57,6	50,0	52,7	51,0	57,4	54,7	59,4	62,5	56,6	-6
<b>Образование</b>																		
Среднее и н/среднее	55,9	63,7	58,3	55,7	61,4	60,6	60,8	63,1	57,8	47,9	50,0	49,7	51,9	51,5	55,3	55,7	51,9	-4
Среднее специальное	57,6	63,0	61,6	57,1	59,7	61,2	65,6	70,3	59,2	52,9	57,6	54,4	58,4	56,6	60,1	56,1	58,4	-2
Высшее и н/высшее	55,9	57,7	60,0	61,3	67,5	63,9	65,5	69,7	63,4	55,5	58,2	57,3	63,3	62,3	58,3	59,4	54,0	-5
<b>Доходная группа</b>																		
20% наименее обеспеченных	47,9	61,6	57,5	48,5	48,5	48,3	54,9	57,1	52,9	44,1	45,4	45,1	43,9	33,1	49,2	51,8	48,7	-3
60% средне-обеспеченных	55,6	61,5	61,9	58,8	63,8	59,8	65,6	69,8	59,9	53,7	57,4	56,1	60,7	60,5	57,7	57,8	56,5	-1
20% наиболее обеспеченных	63,2	63,0	63,1	74,1	74,7	80,0	67,7	76,3	69,4	59,6	63,6	64,0	72,3	73,6	70,2	59,4	60,4	-1
<b>Территория</b>																		
Вологда	57,9	73,9	62,6	58,2	74,5	63,5	62,0	69,6	68,3	54,1	63,1	53,9	61,9	67,2	55,0	56,0	54,8	-1
Череповец	51,6	52,0	72,6	71,0	73,4	75,4	70,8	79,4	72,9	62,4	64,8	69,3	69,7	71,4	68,9	65,3	53,1	-12
Районы	58,4	60,6	52,8	51,5	52,3	54,3	61,2	60,6	49,9	46,2	47,1	44,7	48,7	42,5	52,9	52,5	56,5	+4
Область	56,5	61,6	60,0	57,9	62,8	61,8	63,8	67,5	60,1	52,2	55,4	53,6	57,7	56,8	57,8	56,9	55,1	-2

\* Вопрос задается с 2002 года.  
Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.

ложительных оценок деятельности СМИ уменьшилась на 6 и 3 п. п. соответственно (с 63 до 57% и с 52 до 49%). Не менее важным является тот факт, что снижение удельного веса положительных отзывов о роли СМИ в жизни страны отмечается среди людей с высшим и незаконченным высшим образованием (на 5 п. п., с 59 до 54%), а также жителей Череповца (на 12 п. п., с 65 до 53%). В указанном контексте это может свидетельствовать о том, что сомнения в эффективности выполне-

ния «майского указа» 2018 года присущи самым разным слоям общества.

В заключение следует отметить, что в целом уровень доверия средствам массовой информации на территории региона остается стабильным и достаточно низким (28–29%), если сравнивать с доверием, которое общество оказывает традиционным для российского менталитета институтам – органам государственной власти (прежде всего Президенту РФ – 63%), церкви (50%), армии (48%; табл. 6).



Таблица 6. Доля респондентов, доверяющих действующим в стране общественным структурам и институтам власти\*, % от числа опрошенных

Общественные структуры и институты власти	Год													Изменение (+/-) апрель 2018 года к 2017 году
	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	04.18	
Президент РФ	57,1	53,1	54,4	62,0	65,2	56,8	45,7	47,0	57,0	60,6	62,0	59,6	62,5	+3
Церковь	42,3	35,4	42,9	42,9	51,9	47,0	41,4	43,9	44,7	43,7	47,1	47,4	50,7	+3
Правительство РФ	42,7	33,8	35,2	42,1	60,2	52,4	39,6	40,4	48,3	49,4	48,8	46,0	49,3	+3
Армия	37,0	28,5	27,1	29,6	37,8	34,5	31,3	37,5	37,8	42,0	43,9	45,1	48,1	+3
Прокуратура	30,9	21,7	28,8	33,3	40,9	36,1	33,9	40,1	38,5	40,9	40,3	42,9	47,3	+4
ФСБ	34,2	25,8	28,4	35,3	43,8	36,0	33,2	37,5	36,4	39,6	40,6	43,6	45,5	+2
Суд	31,6	24,7	31,0	35,5	41,3	37,4	36,1	39,3	36,9	40,5	39,3	42,7	45,0	+2
Полиция	27,2	22,3	23,7	29,0	36,5	32,7	29,3	33,7	35,4	40,2	41,7	43,0	44,4	+1
Совет Федерации	28,3	21,7	27,1	34,3	47,6	38,1	32,3	34,6	40,2	40,2	39,3	37,5	39,4	+2
Руководство области	31,3	23,2	30,0	37,7	48,6	41,0	34,6	37,8	37,4	36,9	38,5	34,0	35,5	+2
Государственная Дума	23,0	18,2	26,0	27,9	42,0	33,5	30,5	31,6	35,2	34,0	33,0	34,1	35,0	+1
Органы местного самоуправления	н. д.	н. д.	н. д.	26,6	40,9	35,6	29,3	32,7	35,1	34,5	33,3	32,4	34,6	+2
Профсоюзы	28,4	22,4	26,5	27,4	35,9	29,9	25,6	27,8	26,6	26,5	28,1	29,9	33,5	+4
Общественная палата РФ	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	27,3	28,1	29,9	32,8	32,5	32,1	31,7	31,9	0
<b>СМИ</b>	<b>30,2</b>	<b>29,6</b>	<b>31,8</b>	<b>30,4</b>	<b>27,5</b>	<b>28,7</b>	<b>28,7</b>	<b>29,5</b>	<b>28,0</b>	<b>26,6</b>	<b>25,7</b>	<b>27,8</b>	<b>29,1</b>	<b>+1</b>
Общественная палата области	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	24,8	25,4	29,2	29,4	29,5	28,0	27,0	27,9	+1
Общественные организации	-	-	-	20,0	32,6	26,7	26,5	26,8	25,5	23,8	24,2	25,8	27,9	+2
Директоры, руководители предприятий	19,6	17,4	21,5	26,5	30,5	22,8	25,1	27,5	21,9	20,2	20,5	22,8	24,7	+2
Политические партии	20,4	11,6	18,5	16,0	17,6	20,0	22,8	20,9	20,2	17,0	18,1	20,1	21,3	+1
Банковские, предпринимательские круги	12,4	10,7	17,6	22,6	26,6	21,5	21,3	23,4	18,8	16,5	17,2	19,0	20,3	+1

\* Вопрос задается регулярно с 2000 года.  
 Ранжировано по апрелю 2018 года.  
 Источник: данные мониторинга общественного мнения ФГБУН ВолНЦ РАН.

## РЕЗЮМЕ

Результаты этапа мониторинга общественного мнения, проведенного в мае – июне 2018 года, на наш взгляд, свидетельствуют в первую очередь о том, что оценка деятельности средств массовой информации тесно связана с характером предоставляемого ими информационного контента. В первой половине 2018 года по сравнению с 2017 года улучшились оценки жителей ре-

гиона относительно достаточности и объективности освещаемых СМИ сведений о политической и экономической жизни. Вместе с тем некоторый скептицизм, появившийся в оценке их роли для страны, скорее всего, обусловлен неверием в перспективность совершения «настоящего рывка в повышении качества жизни»<sup>2</sup>, анонсированного главой государства в Послании Федеральному Собранию.

<sup>2</sup> Послание Президента Федеральному Собранию РФ 1 марта 2018 г. / Официальный сайт Президента. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>

Косвенно об этом выводе говорит также рост популярности интернета и печатной прессы – альтернативных телевидению источников получения сведений о политической и экономической ситуации в стране, выбор которых может быть связан с потребностью в получении более достоверных сведений или информации, освещающей ключевые события под несколько иным «углом зрения».

Исходя из вышесказанного можно предположить, что в дальнейшем характер общественного мнения относительно средств массовой информации будет зависеть не только

от эффективности непосредственно их деятельности, но и от того, насколько органы власти смогут в первые месяцы нового политического сезона «закрепить» свои предвыборные обещания посредством принятия мер, обеспечивающих рост уровня и качества жизни. Пока что на фоне озвученного в июне правительственного проекта пенсионной реформы, негативно воспринятого большинством россиян, позитивные тенденции общественного мнения прогнозировать затруднительно. Реальную ситуацию покажет следующая «волна» мониторинга, которая состоится в ноябре – декабре 2018 года.

### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ**

*Озорнина Светлана Викторовна* – научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: svo@vscc.ac.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

*Бахвалова Ирина Михайловна* – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: krupnoch@yandex.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

*Гордиевская Александра Николаевна* – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: alessu85@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.



Ozornina S.V., Bakhvalova I.M., Gordievskaya A.N.

## POPULATION'S ATTITUDE TO THE MEDIA

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Ozornina Svetlana Viktorovna* – Research Associate at the Department for Standard of Living and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56a, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: svo@vscc.ac.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

*Bakhvalova Irina Mikhailovna* – Junior Research Associate at the Department for Standard of Living and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56a, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: krupnoch@yandex.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

*Gordievskaya Aleksandra Nikolaevna* – Junior Research Associate at the Department for Standard of Living and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56a, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: alessu85@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.