

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2018.2.14.7
УДК 316.42(470.12) | ББК 60.527(2Рос-4Вол)
© Озорнина С.В., Гордиевская А.Н.

ДИНАМИКА ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



ОЗОРНИНА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
E-mail: svo@vscc.ac.ru



ГОРДИЕВСКАЯ АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
E-mail: alessu85@mail.ru

В марте – апреле 2018 года ФГБУН ВолНЦ РАН провел очередной этап мониторинга общественного мнения о социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе¹. В нижеследующем материале представлены результаты опроса, характеризующие динамику гражданской активности населения.

Цитата: Озорнина С.В., Гордиевская А.Н. Динамика гражданской активности на территории Вологодской области // Социальное пространство. 2018. № 2 (14). DOI: 10.15838/sa.2018.2.14.7

Citation: Ozornina S.V., Gordievskaya A.N. Civic engagement performance in the Vologda Oblast. *Social Area*, 2018, no. 2 (14). DOI: 10.15838/sa.2018.2.14.7

¹ Блок вопросов, отражающих динамику гражданской активности населения, задается в рамках мониторинга общественного мнения 1 раз в год (в марте – апреле) с 2011 года.

Мониторинг проводится с 1996 года с периодичностью один раз в два месяца. Опрашиваются 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, а также в 8 районах области (Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский районы). Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

Как показали результаты проведенных исследований, в 2018 году по сравнению с 2017 годом жители Вологодской области стали чаще отмечать, что они активно участвуют в общественной и политической жизни. Доля разделяющих это мнение увеличилась на 3 п. п. и составила 23%, что является самым высоким показателем за последние 5 лет. Особенно обращает на себя внимание рост удельного веса активных в общественно-политическом плане жителей региона среди представителей отдельных социально-демографических групп населения. Так, среди людей в возрасте до 30 лет их доля увеличилась на 7 п. п. (с 17 до 24%), в группе лиц с высшим и незаконченным высшим образованием – на 10 п. п. (с 24 до 34%),

среди жителей областной столицы – на 9 п. п. (с 13 до 22%; табл. 1).

Очевидно, что одним из ключевых факторов, способствовавших росту общественно-политической активности людей, стали выборы Президента РФ, прошедшие 18 марта 2018 года: в Вологодской области уровень избирательной явки составил 66,2%, что значительно выше, чем в 2012 году (61,67%). В целом по стране уровень избирательной явки в 2018 году по сравнению с 2012 годом возрос с 65,34 до 67,54%.

В то же время за последний год не отмечается позитивных изменений в динамике суждений населения по поводу факторов, препятствующих проявлению гражданской позиции. В 2018 году незначительно увели-

Таблица 1. Как бы Вы оценили степень Вашего участия в общественной и политической жизни? (% от числа опрошенных)

Категория населения	Активное								Пассивное							
	2011 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2018 год к 2017 году (+/-)	2011 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2018 год к 2017 году (+/-)
Пол																
Мужской	25,9	26,4	24,3	15,9	12,1	20,1	21,3	+1	47,8	47,4	53,7	55,1	63,2	61,0	58,7	-2
Женский	28,1	20,3	20,0	19,2	17,7	20,2	24,6	+4	48,7	51,7	54,5	48,5	60,3	57,7	52,5	-5
Возраст																
До 30 лет	29,7	25,0	20,5	17,2	16,5	17,0	24,2	+7	45,6	50,5	56,7	56,0	67,0	59,2	56,2	-3
30–55 лет	26,3	23,5	25,4	17,5	16,3	21,2	25,5	+4	51,0	49,7	52,4	51,7	60,4	58,7	53,5	-5
Старше 55 лет	26,4	20,5	17,9	18,2	13,1	20,5	19,6	-1	46,1	49,3	54,7	48,4	60,1	59,8	57,0	-3
Образование																
Среднее и н/среднее	19,6	15,8	20,1	12,1	11,7	14,7	15,0	0	44,5	52,4	53,9	47,3	61,2	63,5	64,6	+1
Среднее специальное	29,0	24,4	21,6	15,7	14,9	21,8	21,0	-1	47,2	48,0	51,1	53,7	61,2	56,0	55,2	-1
Высшее и н/высшее	31,4	28,7	24,8	26,1	18,9	23,8	34,4	+10	52,5	49,6	57,3	53,8	62,8	58,8	45,3	-14
Доходная группа																
20% наименее обеспеченных	16,1	19,3	22,9	8,1	12,1	16,5	18,0	+2	48,0	48,7	56,4	50,7	63,7	59,7	57,7	-2
60% среднеобеспеченных	30,4	24,1	20,9	17,8	16,0	19,5	21,6	+2	45,1	47,9	56,1	53,0	62,4	62,5	58,5	-4
20% наиболее обеспеченных	32,2	26,0	26,7	28,5	17,9	27,5	33,2	+6	57,1	56,9	49,6	52,2	62,3	51,6	47,6	-4
Территория																
Вологда	26,4	18,2	14,5	14,5	13,7	12,9	21,5	+9	53,7	62,5	65,7	64,4	65,8	73,2	57,8	-15
Череповец	33,4	19,3	17,5	25,7	10,4	20,1	22,3	+2	61,9	58,1	65,1	59,4	72,8	60,0	61,0	+1
Районы	24,3	27,2	28,3	14,9	18,8	24,2	24,6	0	38,9	39,4	41,9	39,9	52,7	50,9	50,6	0
Область	27,1	23,0	21,9	17,7	15,2	20,1	23,1	+3	48,3	49,8	54,1	51,5	61,6	59,2	55,3	-4

чилась доля жителей области, считающих, что такими барьерами являются «привычка надеяться на готовое, в том числе на власть» (на 3 п. п., с 19 до 22%), а также отсутствие способности к самоорганизации (на 3 п. п., с 10 до 13%; табл. 2). Стабильно на протяжении последних нескольких лет около 20–22% населения говорят о том, что гражданской активности людей препятствуют «неверие в возможность оказывать влияние на решение властей» и «безразличие к общим делам, индивидуализм».

В 2017–2018 гг. не отмечается положительных изменений и в динамике субъективной оценки населением возможности влияния на положение дел на различных уровнях социальной организации. По-прежнему подавляющее большинство опрошенных (83%) считает, что они способны повлиять на положение дел в своей семье, однако лишь 44% говорят о том, что от них что-то зависит на работе; 37% чувствуют свою личную ответственность за ситуацию по месту проживания (дом, двор и т. д.; табл. 3).

В отношении положения дел в городе (районе), области и стране персональную ответственность ощущают лишь 5–10% жи-

телей региона, причем существенных позитивных изменений в данном вопросе не наблюдается с 2013 года.

Важным аспектом в характеристике гражданской активности населения является уровень межличностного доверия, во многом определяющего психологический климат, на фоне которого происходит социальное взаимодействие людей (в том числе по поводу участия в общественно-политической жизни).

Результаты исследования показали, что в 2018 году по сравнению с 2017 годом произошло незначительное улучшение динамики межличностного доверия, выразившееся прежде всего в том, что существенно (на 7 п. п., с 64 до 57%) уменьшилась доля жителей области, считающих, что в настоящее время доверять можно «только самым близким друзьям и родственникам» (табл. 4).

Также за последний год отмечается незначительный рост доли тех, кто считает, что «доверять можно всем без исключения» (на 3 п. п., с 10 до 13%). При этом удельный вес людей, считающих, что «в наше время никому нельзя доверять», остается стабильным (24–28%) на протяжении всего периода измерений (с 2011 по 2018 год).

Таблица 2. Какие препятствия Вы считаете главными для проявления людьми своей гражданской позиции? (% от числа опрошенных)

Показатель	2011 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	Изменение (+/-), 2018 год к		
								2017 году	2016 году	2011 году
Неверие в возможность оказывать влияние на решения властей	24,3	27,2	22,7	21,0	22,3	20,0	21,1	+1	-1	-3
Безразличие к общим делам, индивидуализм	26,2	24,1	23,5	19,6	24,5	19,5	22,3	+2	-2	-4
Привычка надеяться на готовое, в том числе на власть	19,1	22,0	21,9	19,5	19,6	19,1	21,5	+3	+2	+2
Недостаток знаний, некомпетентность	15,2	19,1	15,9	15,4	19,7	16,4	17,8	+1	-2	+3
Недостаток времени, чрезмерная занятость	12,3	15,5	15,0	14,4	18,5	14,8	17,2	+2	-1	+5
Боязнь наказания, преследований со стороны вышестоящих руководителей, властей, правоохранительных органов	15,9	19,9	19,7	11,8	13,2	14,6	13,5	-1	0	-2
Отсутствие способности к организации	8,3	11,1	10,7	9,5	10,9	9,6	13,1	+3	+2	+5
Опасения негативной реакции со стороны окружающих	6,7	9,4	7,4	6,5	5,3	5,9	6,9	+1	+2	0
Другое	0,6	0,3	0,2	0,1	0,3	0,4	1,5	+1	+1	+1
Затрудняюсь ответить	27,3	29,7	29,9	35,1	35,3	37,0	29,7	-7	-6	+2

Таблица 3. Как вы считаете, можете ли Вы лично сегодня повлиять на состояние дел...? (% от числа опрошенных)

Показатель	2011 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	Изменение (+/-), 2018 год к		
								2017 году	2016 году	2011 году
В Вашей семье										
Да	77,1	76,9	77,5	75,7	84,5	84,4	83,1	-1	-1	+6
Нет	12,7	12,8	13,2	11,7	8,1	8,7	10,5	+2	+2	-2
Затрудняюсь ответить	10,1	10,3	9,3	12,6	7,5	6,9	6,4	-1	-1	-4
У Вас на работе										
Да	50,7	42,9	40,9	37,5	39,9	46,1	44,1	-2	+4	-7
Нет	29,6	36,1	38,3	40,1	39,7	36,5	35,4	-1	-4	+6
Затрудняюсь ответить	19,7	21,1	20,9	22,4	20,4	17,4	20,5	+3	0	+1
В Вашем доме, дворе, где Вы живете										
Да	35,6	34,5	33,5	35,1	32,9	35,5	36,9	+1	+4	+1
Нет	42,7	41,1	47,1	44,3	45,5	44,3	44,5	0	-1	+2
Затрудняюсь ответить	21,7	24,5	19,4	20,6	21,6	20,3	18,6	-2	-3	-3
В Вашем городе, районе										
Да	12,3	7,1	9,4	7,1	7,1	9,8	10,5	+1	+3	-2
Нет	62,1	65,7	68,6	68,3	68,9	68,0	69,7	+2	+1	+8
Затрудняюсь ответить	25,7	27,2	22,0	24,6	24,1	22,2	19,7	-3	-4	-6
В нашей области										
Да	7,7	3,0	4,1	3,7	4,7	4,5	5,9	+1	+1	-2
Нет	66,6	69,1	73,3	70,9	72,1	72,7	72,9	0	+1	+6
Затрудняюсь ответить	25,7	27,9	22,5	25,3	23,2	22,7	21,2	-2	-2	-5
В стране в целом										
Да	6,6	2,5	3,7	3,3	3,9	4,5	5,3	+1	+1	-1
Нет	67,4	69,5	73,5	70,3	73,5	72,7	72,8	0	-1	+5
Затрудняюсь ответить	26,0	27,9	22,8	26,4	22,6	22,8	21,9	-1	-1	-4

Таблица 4. Кому Вы можете доверять? (% от числа опрошенных)

Показатель	2011 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	Изменение (+/-), 2017 год к		
								2016 год	2015 год	2011 год
Только самым близким друзьям и родственникам	56,5	52,5	53,4	55,7	61,1	64,2	56,6	-7	-5	0
В наше время никому нельзя доверять	24,7	27,9	27,9	23,5	25,5	24,8	27,0	+2	+2	+2
Большинству знакомых мне людей можно доверять	16,1	15,2	12,2	12,6	11,0	10,0	13,3	+3	+2	-3
Доверять можно всем людям без исключения	2,5	1,6	3,1	2,5	2,4	1,0	1,9	+1	-1	-1

В 6 из 14 социально-демографических категорий населения за период с 2017 по 2018 год увеличилась доля людей, готовых объединяться для реализации общих целей и интересов. Прежде всего обращает на себя внимание увеличение данного показателя среди жителей области в возрасте до 30

лет (на 8 п. п., с 48 до 56%), среди населения районов (на 6 п. п., с 43 до 49%), а также среди тех, кто по самооценке доходов относится к группе 20% наименее обеспеченных и 60% среднеобеспеченных жителей региона (на 5 п. п., с 39 до 44 и с 45 до 50% соответственно; табл. 5).

Таблица 5. Доля жителей области, готовых и не готовых объединяться с другими людьми для совместных действий, если их идеи и интересы совпадают (% от числа опрошенных)

Категория населения	Готовы объединяться								Не готовы объединяться							
	2011 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2018 год к 2017 году (+/-)	2011 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2018 год к 2017 году (+/-)
Пол																
Мужской	47,6	43,3	53,3	51,6	36,7	46,4	47,0	+1	26,5	21,0	15,1	18,8	25,6	22,8	26,3	+4
Женский	46,8	42,8	55,7	49,8	39,7	45,3	49,5	+4	24,2	19,1	15,2	18,9	26,6	20,7	21,9	+1
Возраст																
До 30 лет	55,0	50,0	58,5	53,1	41,4	47,7	55,5	+8	22,2	19,1	14,6	18,8	24,6	19,5	17	-3
30–55 лет	46,9	45,3	56,8	54,5	41,2	47,2	48,8	+2	25,4	20,2	14,6	19,0	24,2	21,2	24,8	+4
Старше 55 лет	41,1	33,3	48,5	43,9	32,8	43,0	44,5	+2	27,3	20,2	16,4	18,8	29,6	23,3	26	+3
Образование																
Среднее и н/среднее	39,1	33,9	45,5	45,4	27,1	38,7	41,5	+3	25,5	22,0	16,5	17,3	30,3	24,0	28,8	+5
Среднее специальное	46,6	38,7	53,8	47,7	40,3	47,3	49,5	+2	24,4	20,8	12,8	22,5	23,3	20,4	22,9	+3
Высшее и н/высшее	54,2	57,5	66,8	59,5	48,0	51,9	54,2	+2	25,8	16,8	15,9	16,7	25,1	20,5	19,8	-1
Доходная группа																
20% наименее обеспеченных	41,0	36,1	42,1	48,5	33,7	38,8	43,8	+5	18,7	18,6	17,7	21,5	23,4	23,1	20,2	-3
60% среднеобеспеченных	49,3	43,3	56,9	50,1	39,0	44,8	50,4	+5	26,5	20,0	16,5	19,2	28,4	25,0	23,4	-2
20% наиболее обеспеченных	48,0	56,1	56,8	61,1	47,6	57,1	50,9	-6	29,3	21,6	10,9	18,1	24,2	15,4	28,8	+14
Территория																
Вологда	53,4	51,5	59,0	57,5	43,1	50,1	48,3	-2	21,0	22,0	16,9	20,1	22,7	20,8	26,3	+6
Череповец	52,1	45,8	59,5	52,6	42,1	46,3	48,3	+2	32,9	27,1	18,2	25,4	35,1	26,6	31,8	+5
Районы	41,8	37,5	49,6	45,6	33,4	43,1	48,6	+6	23,2	15,3	12,5	14,5	22,9	19,2	18	-1
Область	47,1	43,0	54,6	50,6	38,3	45,8	48,4	+2	25,2	19,9	15,1	18,9	26,1	21,6	23,9	+2

Снижение готовности к объединению для каких-либо совместных действий в 2018 году продемонстрировали люди, по самооценке доходов относящиеся к категории 20% наиболее обеспеченных (на 6 п. п., с 57 до 51%). В данной группе населения доля неготовых объединяться в 2017–2018 гг. увеличилась почти в 2 раза (на 14 п. п., с 15 до 29%).

Уровень развития гражданского общества характеризует в том числе информированность населения о деятельности некоммерческого сектора. Как показали результаты исследования, каждый второй житель области знаком с работой некоммерческих организаций (НКО) на территории региона,

при этом 14% из них лично сталкивались с их деятельностью (рост по сравнению с 2017 годом на 6 п. п.; *рис. 1*).

Удельный вес тех, кто ничего не знает о работе НКО, за последний год не изменился – 35%, что в целом соответствует уровню 2013–2015 гг.

По поводу влияния НКО на жизнь в регионе существенных изменений в оценках населения за период с 2017 по 2018 год не наблюдается: 24% жителей области считают его значительным, примерно столько же людей придерживаются противоположной точки зрения (*рис. 2*). На 3 п. п. (с 4 до 7%) увеличилась доля тех, кто высоко оценивает возможности НКО в решении проблем региона.

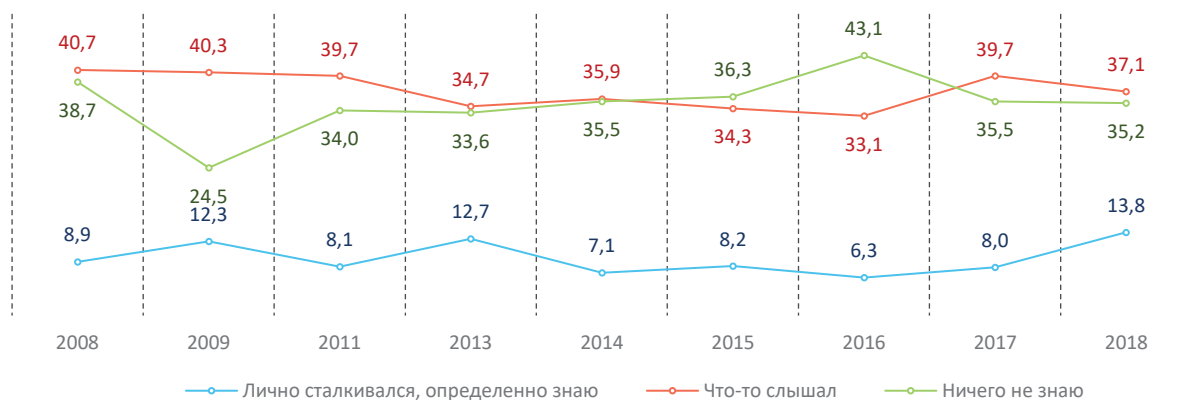


Рис. 1. Знаете ли Вы о деятельности в Вологодской области некоммерческих (общественных) организаций (регионального отделения партий, профсоюзов, религиозных, правозащитных, благотворительных организаций, обществ и т. д.)? (% от числа опрошенных)

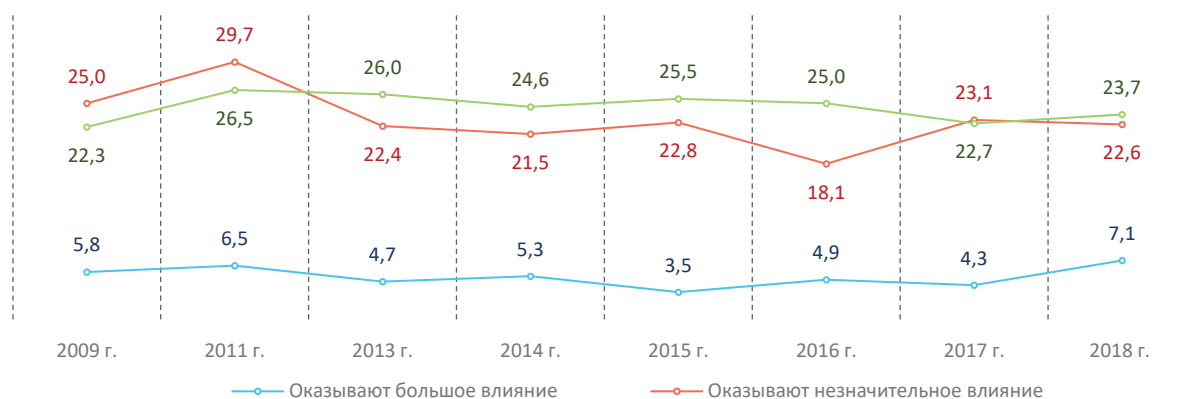


Рис. 2. На Ваш взгляд, в какой степени некоммерческие (общественные) организации влияют на жизнь области? (% от числа опрошенных)

РЕЗЮМЕ

Результаты проведенного этапа мониторинга общественного мнения показывают, что очередной виток консолидации общества вокруг фигуры президента позитивно отразился на ряде важных аспектов, связанных с гражданской активностью населения. За период с начала 2018 года по сравнению с 2017 годом:

- в ряде социально-демографических групп существенно (на 7–10 п. п.) увеличилась самооценка гражданской активности: среди людей в возрасте до 30 лет, лиц с высшим и незаконченным высшим образованием, а также среди жителей г. Вологды;
- на 7 п. п. (с 64 до 57%) уменьшилась доля жителей области, считающих, что в настоящее время доверять можно «только са-

мым близким друзьям и родственникам», при этом на 3 п. п. (с 10 до 13%) возрос удельный вес тех, кто считает, что «доверять можно всем без исключения»;

- в некоторых группах (люди в возрасте до 30 лет, жители районов, лица, по самооценке доходов относящиеся к группе 20% наименее обеспеченных и 60% среднеобеспеченных) на 5–8 п. п. увеличилась доля людей, готовых объединяться для реализации общих целей и интересов;

- на 6 п. п. (с 8 до 14%) возрос удельный вес жителей области, хорошо осведомленных или лично сталкивающихся с деятельностью НКО, при этом на 3 п. п. (с 4 до 7%) увеличилась доля тех, кто высоко оценивает возможности НКО в решении проблем региона.

В то же время говорить о том, что вышперечисленные позитивные изменения примут характер долгосрочных тенденций, пока преждевременно. Результаты многих отечественных и зарубежных исследований¹ показывают, что проблема низкой гражданской активности и скептического отношения людей к возможности влиять на ситуацию в стране носит долгосрочный и крайне актуальный характер для российского общества.

Исследования, проведенные на территории Вологодской области в феврале – марте 2018 года, показали, что, несмотря на улучшение отдельных показателей, характеризующих динамику гражданской активности, по сравнению с прошлым годом:

- на 3 п. п. увеличилась доля жителей области, считающих, что в российском обществе существует «привычка надеяться на готовое, в том числе на власть», а также отсутствует способность к самоорганизации, при этом 20–22% населения говорит о том, что гражданской активности людей препятствуют «неверие в возможность оказывать влияние на решение властей» и «безразличие к общим делам, индивидуализм»;

- менее половины граждан (37 и 44% соответственно) чувствуют свою личную ответственность за положение дел по месту проживания (дом, двор) и на работе, при этом в отношении положения дел в городе (районе), области и стране персональную ответственность ощущают лишь 5–10% жителей региона;

- почти в два раза (на 14 п. п., с 15 до 29%) увеличилась доля людей, не готовых

объединяться для достижения общих целей и интересов, среди лиц, по самооценке доходов относящихся к категории 20% наиболее обеспеченных жителей области.

Улучшение показателей гражданской активности в 2018 году (что, в частности, выразилось в росте избирательной явки и поддержки главы государства на прошедших в марте 2018 года президентских выборах²) во многом было связано с Посланием В.В. Путина Федеральному Собранию РФ, которое носило мобилизационный характер и отражало существующие в обществе потребности и надежды, нацеленные на прорывное развитие в решении внутренних, прежде всего социально-экономических, проблем. «Роль, позиции государства в современном мире, – отметил Президент, – определяют не только и не столько природные ресурсы, производственные мощности, а прежде всего люди, условия для развития, самореализации, творчества каждого человека. Поэтому в основе всего лежит сбережение народа России и благополучие наших граждан. Именно здесь нам нужно совершить решительный прорыв... Мы обязаны сконцентрировать все ресурсы, собрать все силы в кулак, проявить волю для дерзновенного, результативного труда. Не сделаем этого – не будет будущего ни у нас, ни у наших детей, ни у нашей страны. И вопрос не в том, что кто-то придет, захватит и разорит нашу землю. Нет, дело совершенно не в этом. Именно отставание – вот главная угроза и вот наш враг.

¹ По данным международного исследования The European Social Survey (ESS), проведенного в 2016 году, 46% россиян считают, что у таких людей, как они, «нет возможности влиять на политику». Это самый высокий уровень среди 18 стран Европы, принявших участие в исследовании. Для сравнения, в Германии, Великобритании, Нидерландах данную точку зрения разделяют 12–13% населения, в Швеции, Норвегии, Финляндии – 5–8%. В целом же низкую степень возможности общества влиять на политическую ситуацию в стране отмечают 78% россиян (выше только в Словении – 80%); более 50% говорят о том, что они лично не имеют возможности влиять на политику (выше только в Чехии – 62%). Источник: данные международного исследования The European Social Survey. URL: <http://www.ess-ru.ru>

По данным общероссийских исследований ВЦИОМ, проведенных в 2017 году, 70% россиян говорят о том, что не могут влиять на ситуацию в своем населенном пункте, в области, в стране в целом; 51% утверждают, что «у граждан России нет возможности контролировать деятельность властей или каким-то образом влиять на решения, которые принимаются властями». Источник: база данных ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/database/baza_rezultatov_oprosa_s_1992_goda

² По сравнению с выборами 2012 года в 2018 году поддержка В.В. Путина на президентских выборах увеличилась с 63,60 до 76,69% в целом по стране и с 59,44 до 72,41% – по Вологодской области.

И если не переломим ситуацию, оно будет неизбежно усиливаться»³.

Не менее важным фактором стало обострение ситуации на международной политической арене («дело Скрипаля», эскалация конфликта в Сирии), что, с одной стороны, актуализировало вторую («милитаристскую») часть Послания Президента, с другой – предопределило выбор россиян в пользу «проверенного» национального лидера, многолетним опытом зарекомендовавшего свою способность к проведению эффективной и независимой внешней политики.

Общественно-политическая ситуация в начале 2018 года во многом напоминала предвыборную обстановку накануне предыдущих президентских выборов, когда многие эксперты отмечали, что «Россия проходит в своей истории очередную точку бифуркации, после которой система либо приобретет новые свойства и новое дыхание, либо погибнет. Результат этого прохождения определяется стечением обстоятельств, главным из которых является наличие национального лидера, концентрирующего необходимую для дальнейшего развития страны политическую волю и знания. Можно сомневаться в отношении того, сможет ли В.В. Путин выполнить эту

миссию. Но несомненно, что кроме него на нынешнем витке нашей истории ее выполнять просто некому. Времени на ожидание или воспитание другого лидера нам не оставляют сложившиеся внешние условия»⁴.

Для дальнейшего поддержания наметившихся в начале 2018 года позитивных изменений в динамике гражданской активности населения необходима последовательная и эффективная реализация целевых установок Президента, озвученных в Послании Федеральному собранию и закрепленных в соответствующих поручениях Правительству. Перед новым кабинетом министров, состав которого будет озвучен после инаугурации Президента в мае 2018 года, поставлены амбициозные задачи, выполнение которых потребует максимальной ответственности и концентрации на интересах национального развития. В противном случае неудовлетворенность населения динамикой социально-экономической ситуации в стране и своего собственного материального положения рискует обернуться значительным ростом социальной напряженности, способной усугубить ситуацию вокруг президентских выборов 2024 года, когда В.В. Путин (согласно Конституции РФ) уже не сможет выдвигать свою кандидатуру на пост главы государства.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Озорнина Светлана Викторовна – научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: svo@vscc.ac.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

Гордиевская Александра Николаевна – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: alessu85@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

³ Послание Президента Федеральному Собранию 01.03.2018 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>

⁴ Глазьев С.Ю. Почему Путин? // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 2. С. 37.

Ozornina S.V., Gordievskaya A.N.

CIVIC ENGAGEMENT PERFORMANCE IN THE VOLOGDA OBLAST

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ozornina Svetlana Viktorovna – Research Associate at the Department for Studies of the Standard of Living and Lifestyles. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: svo@vscc.ac.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

Gordievskaya Aleksandra Nikolaevna – Junior Research Associate at the Department for Studies of the Standard of Living and Lifestyles. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: alessu85@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.