

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

© Гужавина Т.А., Ластовкина Д.А.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В РЕГИОНЕ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ДОВЕРЯЮЩЕГО ИНСТИТУТАМ ВЛАСТИ



ГУЖАВИНА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА

кандидат философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник
отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: tanja_gta@mail.ru



ЛАСТОВКИНА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

старший лаборант с высшим образованием отдела
исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: dashyta.88@mail.ru

Кризисная ситуация в российском обществе требует сегодня определенных политических и экономических мер как на уровне страны в целом, так и ее отдельных регионов. Официальная статистика свидетельствует о том, что население Вологодской области ощущает ухудшение социально-экономической обстановки. Реализация антикризисной политики может как получить поддержку, так и вызвать пассивное сопротивление населения. Оценка уровня доверия и анализ видения ситуации теми, кто выражает доверие властным структурам, приобретают практическое значение для понимания того, на кого могут опираться власти в своей деятельности. Результаты мониторинга общественного мнения, проводимого Институтом социально-экономического развития территорий РАН, фиксируют рост негативных оценок изменения социально-экономической ситуации в области. В силу того, что общественное мнение несколько запаздывает в своем восприятии происходящих перемен, вполне возможно прогнозировать продолжение данного тренда. Данные мониторингов свидетельствуют об ухудшении оценок относительно изменений социально-экономической ситуации в регионе в общественном мнении. Среди категории «доверяющих»

наблюдается сокращение доли тех, кто считает, что ситуация остается прежней или улучшается. Соответственно растет доля тех, кто оценивает ситуацию как ухудшающуюся. В-третьих, очень значителен разрыв в оценках по позициям «ухудшение» – «улучшение» ситуации, особенно в 2009 и 2015 годах. Авторы статьи полагают, что факт выражения доверия власти со стороны населения в условиях сложной экономической ситуации можно и нужно использовать для получения поддержки в реализации антикризисной политики. И, безусловно, опорой для реализации различных антикризисных мер будет выступать население, которое доверяет власти и разделяет ее позицию. Поддержание высокого уровня доверия политическим и социальным институтам в современном российском обществе в целом и на уровне регионов будет обеспечивать социальную стабильность, которая приобретает особую значимость в кризисные периоды.

Доверие, социально-экономическая обстановка, политические институты.

На современном этапе развития Россия вновь переживает сложный кризисный период. Ситуацию, прежде всего, усугубили значительные колебания цен на нефть, падение курса рубля, также антироссийские экономические санкции. Ухудшение экономической ситуации проявляется в уменьшении объемов инвестиций, снижении доходов, бюджетных проблемах. В аналитическом докладе «Оперативный мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития», подготовленном экспертами Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара (Институт Гайдара), РАНХиГС и ВАВТ Минэкономразвития России в январе 2016 года отмечается, что в декабре 2015 – январе 2016 года произошли серьезные изменения в мировой экономической ситуации, что привело к ухудшению прогнозов [12]. Неизбежностью становится ориентация на низкие цены на углеводороды. Эксперты констатируют рецессию. Все это окажет влияние, как на федеральный, так и на региональные бюджеты которые за счет федерального бюджета реструктурировали свои задолженности. Продолжится падение реальных доходов населения. Эксперты отмечают переориентацию на сберегательное поведение населения аналогичное тому, что наблюдалось в 2009 году.

Все эти обстоятельства диктуют необходимость поиска путей комплексного ре-

шения социально-экономических проблем. В своем послании Федеральному собранию 3 декабря 2015 года президент РФ В.В. Путин обозначил пять основных направлений дальнейшего социально-экономического развития страны:

1. Изменение структуры экономики (развитие новых секторов производства, реализация программ импортозамещения).
2. Разработка программ поддержки отраслей, оказавшихся в зоне риска (строительство, автомобилестроение, легкая промышленность, железнодорожное машиностроение).
3. Поддержка населения с низким уровнем дохода.
4. Достижение сбалансированности бюджета.
5. Улучшение делового климата в стране, укрепление доверия между властью и бизнесом.

Президент также подчеркнул, что «власть должна слышать людей, объяснять суть проблем и логику своих действий, видеть в гражданском обществе и в бизнесе равных партнеров» [13]. Путин еще в апреле 2013 года, в ходе «прямой линии» с населением отметил следующее: «надо, чтобы все руководители любого ранга – и в президентских структурах, и в Правительстве – чувствовали и понимали, что рядовые граждане внимательно следят за результатами нашей работы и дают свои оценки. Ориентироваться

нужно именно на мнение граждан... От того, насколько общество доверяет действиям власти, конечно, зависит наша общая эффективность и конкурентоспособность» [15].

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о высокой значимости и актуальности изучения доверия населения властным структурам, а также оценки деятельности органов власти всех уровней. Доверие граждан может выступать одним из показателей эффективности государственной власти. Власть, которая не пользуется поддержкой населения, которой не доверяют люди, не жизнеспособна. Поэтому в настоящее время одной из важных задач, стоящих перед органами власти в нашей стране, является повышение уровня доверия со стороны населения, что в целом будет способствовать укреплению авторитета институтов власти в современном российском обществе.

В условиях современной российской действительности (экономический кризис) опора на доверие и поддержку населения дает возможность решать общегосударственные задачи, требующие так называемых непопулярных мер. Однако для того, чтобы кредит доверия населения, выданный руководству, был возвращен, необходима эффективность, результативность действий, ради которых он выдавался. Только в этом случае потенциал доверия в обществе увеличивается, что является основой продуктивного продвижения вперед.

Для более полного представления о социально-экономической ситуации в Вологодской области на данный момент обратимся к анализу показателей официальной статистики (табл. 1).

Анализ статистических данных показывает, что социально-экономическая обстановка в Вологодской области в 2015 году в определенной степени ухудшилась. Об этом говорят нам, например, такие данные: по сравнению с 2014 годом произошло снижение на 10% реальной заработной платы, упали реальные доходы населения на 1%, сократился оборот розничной торговли на 7%. Значительно повысился уровень безработицы, в сравнении с 2014 годом на 24%.

Кризисные процессы находят свое отражение не только в статистических данных. Их можно проследить в изменении настроений вологжан, что в свою очередь отражается в результатах мониторингов общественного мнения (рисунок). Как показывают данные опросов общественного мнения, проводимых в области в течение длительного периода времени ИСЭРТ РАН¹,

¹ Опрос проводится ИСЭРТ РАН, г. Вологда по репрезентативной выборке. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность обеспечивается соблюдением пропорций между сельским и городским населением, между жителями различных типов населенных пунктов, половозрастной структурой населения. Всего опрашивается 1500 человек в возрасте 18 лет и старше. Метод опроса анкетирование по месту жительства респондентов. В статье использованы данные за период с 2008 по 2015 год.

Таблица 1. Изменение основных социально-экономических показателей по Вологодской области (в январе – ноябре 2015 года, к соответствующему периоду прошлого года)

Название показателя	Значение	Повышение/снижение значения показателей (в % к соответствующему периоду 2014 года)
Индекс промышленного производства	102,0	+2
Оборот розничной торговли	93,0	-7
Инвестиции в основной капитал*	101,6	+1,6
Реальная заработная плата*	89,5	-10,5
Реальные доходы населения*	99,3	-0,7
Численность безработных	124,0	+24

*Январь – сентябрь 2015 года, по предварительным данным.

Источник: Основные тренды социально-экономического развития области на 1 декабря 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://economy.gov35.ru/docs/Osnovnie_trendi_sotsialno-yekonomicheskogo_razvitiya_oblasti_na_1_dekabrya_2015_goda_463

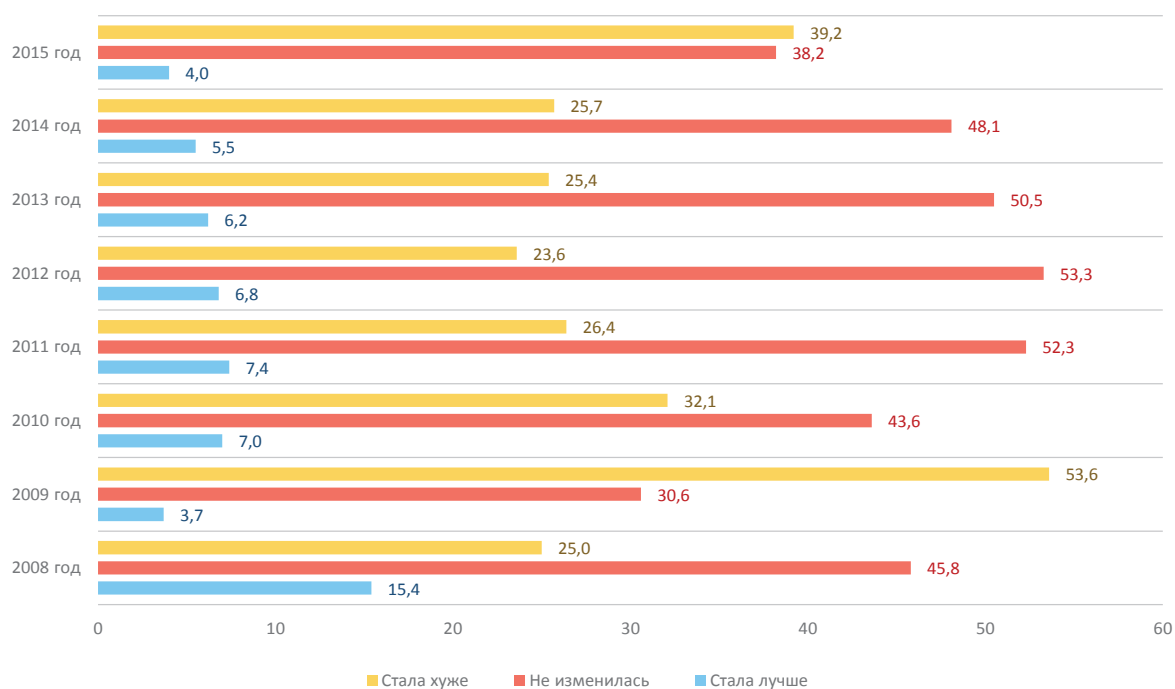


Рис. Оценка изменений социально-экономической обстановки в области, % от числа опрошенных

вологжане весьма чувствительно реагируют на изменения социально-экономической ситуации в области.

Данные мониторингов дают нам наглядную иллюстрацию динамики общественного мнения. При этом мы можем наблюдать изменения оценок в зависимости от экономической ситуации в стране. Однако очевидно, что общественное мнение несколько позже проявляет реакцию на происходящие перемены. Доказательством служит то, что, по данным опросов, население области в наибольшей степени ощутило последствия кризиса 2008 года только в 2009 году. Именно в этот временной отрезок более половины респондентов отметили ухудшение социально-экономической обстановки в области, что в два раза превысило аналогичные оценки в 2008 году. В течение следующих пяти лет большая часть опрошенных (в среднем 49%) не отмечает изменений социально-экономической ситуации в регионе, а об ухудшении заявляют только около трети респондентов (в среднем 27%).

После кризиса 2008 года страна переживает очередной кризис 2014 – 2015 года, который оценивается как более глубокий [8].

В 2015 году, в условиях развития очередного экономического кризиса, население области демонстрирует несколько иной взгляд на изменения в социально-экономической ситуации в регионе. Респонденты условно делятся на две практически равные группы, представители первой (39%) говорят об ухудшении социально-экономической ситуации в области, а представители второй (38%) придерживаются мнения, что ситуация не изменилась.

Наблюдаемое снижение негативных оценок социально-экономической ситуации в области со стороны населения при преодолении последствий кризиса 2008 года дает нам основания предположить, что подобные изменения могут иметь место и при выходе из кризиса 2014 – 2015 года. Однако на данный момент нет возможности прогнозировать сроки этих изменений, так как экономическая ситуация на сегодняшний день продолжает ухудшаться.

На этом фоне возникает вопрос о том, кто же будет опорой для власти в осуществлении ее антикризисной политики. Мы предполагаем, что, прежде всего, власть бу-

дет получать поддержку от населения, позитивно оценивающего ее деятельность и оказывающего ей доверие. В связи с этим представляет интерес позиция данного слоя населения. Для анализа из массива данных были выделены ответы категории респондентов, давших положительный ответ на вопрос о доверии основным политическим институтам, таким как Президент, органы законодательной власти, органы исполнительной власти, органы МСУ (табл. 2).

Полученные данные свидетельствуют об ухудшении оценок относительно изменений социально-экономической ситуации в регионе в общественном мнении. Среди категории «доверяющих» наблюдается сокращение доли тех, кто считает, что ситуация остается прежней или улучшается. Соответственно растет доля тех, кто оценивает ситуацию как ухудшающуюся. В-третьих, очень значителен разрыв в оценках по позициям «ухудшение» – «улучшение» ситуации, особенно в 2009 и 2015 году.

Так, например, среди респондентов, доверяющих президенту, количество оценок ситуации как ухудшающейся в 2015 году в 11 раз превысило количество оценок ситуации как улучшающейся. И если по данным 2015 года доля респондентов, оценивающих

ситуацию как «ставшую лучше», уже достигла замеров 2009 года, то что касается оценки «стала хуже», здесь мнения вологжан пока еще не столь катастрофичны и в значительной мере отстают от показателей 2009 года. Возможно, ситуация еще не столь критична или сказывается ранее приобретенный опыт выживания в кризис. Вполне возможно снижение в дальнейшем доли доверяющих институтам власти как на федеральном уровне, так и на региональном, что может породить серьезные социально-политические коллизии в год проведения думских выборов. Разрыв мнений характеризует нарастание полярности ситуации, формирование противоположных позиций.

Результаты социологических измерений показывают, что негативные процессы в динамике экономической ситуации находят свое отражение не только в данных официальной статистики, но и в оценках общественного мнения. В этих условиях крайне актуальным становится вопрос о сохранении доверия к власти, отвечающей за уровень и качество жизни населения. Факт выражения доверия со стороны населения в условиях сложной экономической ситуации является важным поддерживающим ресурсом в реализации антикризисной политики.

Таблица 2. Оценки изменений социально-экономической ситуации в области, (среди населения доверяющего политическим институтам), % от числа опрошенных

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
<i>Оценка изменений социально-экономической ситуации в области среди доверяющих Президенту РФ</i>								
Стала лучше	24,7	3,6	7,6	11,4	11,1	9,5	6,4	3,6
Такая же	51,2	25,6	49,3	57,8	60,3	61,9	50,1	41,7
Стала хуже	11,6	59,4	28,7	18,7	19,4	17,9	25,9	39,8
<i>Оценка изменений социально-экономической ситуации в области среди доверяющих законодательной власти</i>								
Стала лучше	27,3	3,55	9,05	14,6	12,85	10,9	8,5	5,05
Такая же	52,4	28,3	50,8	59,7	61,1	63,4	53,9	48,8
Стала хуже	8,6	55,4	25,6	14,4	17,1	15,1	21,1	35,3
<i>Оценка изменений социально-экономической ситуации в области среди доверяющих исполнительной власти</i>								
Стала лучше	25,2	3,4	8	11,9	11,4	10,4	7,4	4
Такая же	51,4	25,7	49,8	58	61,4	62,6	52,7	45,9
Стала хуже	10,6	59,3	27,6	18	17,8	16,3	23	37,4
<i>Оценка изменений социально-экономической ситуации в области среди доверяющих Органам местного самоуправления</i>								
Стала лучше	27,4	4,2	9,3	13,2	13,2	10,6	9,4	5,5
Такая же	54,2	24	48,6	61,9	60,4	61,3	55,6	51,7
Стала хуже	7,3	58,9	27,7	13,7	16,4	17,1	19,8	31,5

И, безусловно, опорой для реализации различных антикризисных мер будет выступать население, которое доверяет и разделяет позицию власти. Поддержание высокого уровня доверия политическим и социальным

институтам в современном российском обществе в целом и на уровне регионов будет обеспечивать социальную стабильность, которая приобретает особую значимость в кризисные периоды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белянин, А. В. Доверие в экономике и общественной жизни [Текст] / А. В. Белянин, В. П. Зинченко. – М. : Фонд «Либеральная миссия», 2010. – 164 с.
2. Беспарточный, Д. Б. Доверие как фактор социально-экономического развития региона [Текст] / Д. Б. Беспарточный // Ученые записки. – 2011. – № 4. – С. 104–110.
3. Гудков, Л. Д. «Доверие» в России: смысл, функции, структура [Электронный ресурс] / Л. Д. Гудков. – Режим доступа : <http://ecsosman.hse.ru/data/2013/02/06/1251417613>
4. Гужавина, Т. А. Доверие и его роль в модернизационном развитии региона [Текст] / Т. А. Гужавина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 5 (35). – С. 156–172.
5. Заболотная, Г. М. Феномен доверия и его социальные функции [Текст] / Г. М. Заболотная // Вестник РУДН. Серия Социология. – 2003. – № 1 (4). – С. 67–73.
6. Ильин, В. А. О некоторых тенденциях в экономическом развитии России и региона [Текст] / В. А. Ильин, А. А. Шабунова // Социологические исследования. – 2015. – № 8. – С. 35–42.
7. Ильин, В. А. Новый этап российской истории: тенденции, особенности, перспективы [Текст] / В. А. Ильин, М. В. Морев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 2 (38). – С. 42–71.
8. Ильин, В. А. Экономическая политика Правительства продолжает противоречить интересам основной части населения страны [Текст] / В. А. Ильин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 4. – С. 9–20.
9. Киселев, В. О. Доверие к политическим институтам в России [Текст] / В. О. Киселев // Мониторинг общественного мнения. – 2014. – № 6 (124). – С. 51–64.
10. Кожина, Т. П. Институциональное доверие: региональный аспект [Текст] / Т. П. Кожина // Проблемы развития территории. – 2013. – № 3. – С. 100–115.
11. Розинская, Н. Национальный проект «Доверие» [Текст] / Н. Розинская, И. Розинский // Вопросы экономики. – 2015. – № 12. – С. 138–146.
12. Оперативный мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2016_1-19_january.pdf
13. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/50864>
14. Российское общество: трансформации в региональном дискурсе (итоги 20-летних измерений) [Текст] : монография / колл. авт. ; под науч. рук. акад. РАН, д.ф.н. М. К. Горшкова, д.э.н., проф. В. А. Ильина. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – 446 с.
15. Стенограмма «прямой линии» с Президентом РФ В.В. Путиным от 25.04.2013 [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2013/04/25/stenogramma-site.html>
16. Тарасевич, В. Н. Современное доверие: содержание и кризис [Текст] / В. Н. Тарасевич // Журнал институциональных исследований. – 2011. – Т. 3. – № 4. – С. 18–26.
17. Шабунова, А. А. Доверие и общественное развитие в России [Текст] / А. А. Шабунова, Т. А. Гужавина, Т. П. Кожина // Проблемы развития территории. – 2015. – № 2. – С. 7–19.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гужавина Татьяна Анатольевна – кандидат философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территории Российской академии наук. Россия, 162622, г. Череповец, пр-т Победы, д.78. E-mail: tanja_gta@mail.ru. Тел.: (8202) 55-79-23.

Ластовкина Дарья Александровна – старший лаборант с высшим образованием отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территории Российской академии наук. Россия, 162622, г. Череповец, пр-т Победы, д.78. E-mail: dashyta.88@mail.ru. Тел.: (8202) 55-79-23.

Guzhavina T.A., Lastovkina D.A.

SOCIO-ECONOMIC SITUATION IN THE REGION AS ASSESSED BY THE VOLOGDA OBLAST POPULATION THAT TRUSTS GOVERNMENT INSTITUTIONS

The crisis in the Russian society today requires certain political and economic measures, both at the country level as a whole and in its regions. Official statistics show that the population of the Vologda Oblast feels the deteriorating socio-economic situation. The implementation of anti-crisis policy can receive support or provoke passive resistance of the population. Assessment of the level of trust and analysis of the vision of the situation by those who expressed confidence in the power structures acquire practical importance for understanding of the fact who the authorities can rely on in their activities. The results of the public opinion monitoring carried out by ISEDT RAS show the growth of negative assessments of changes in the socio-economic situation in the region. Due to the fact that public opinion lags behind in its perception of the changes taking place, it is possible to predict the continuation of this trend. The monitoring data indicate the deterioration of assessments regarding changes in the socio-economic situation in the region in the public opinion. Among those who express "trust" there is a decline in the proportion of those who believe that the situation remains the same or improves. Accordingly, there is an increase in the proportion of those who evaluate the situation as deteriorating. Third, there is a very significant gap between the estimates of "deterioration" and "improvement" of the situation, especially in 2009 and 2015. The authors believe that the expression of people's trust in the government in a difficult economic situation can and should be used to get support in the implementation of anti-crisis policy. And, of course, the population that trusts the authorities and shares their viewpoints will support the implementation of various anti-crisis measures. Maintaining a high level of trust in political and social institutions in modern Russian society as a whole and at the regional level will ensure social stability, which is particularly relevant in times of crisis.

Trust, socio-economic situation, political institutions.

REFERENCES

1. Belyanin A. V., Zinchenko V. P. *Doverie v ekonomike i obshchestvennoi zhizni* [Trust in the economy and public life]. Moscow: Fond "Liberal'naya missiya", 2010. 164 p.
2. Bespartochnyi D. B. *Doverie kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona* [Trust as a factor in socio-economic development of the region]. *Uchenye zapiski* [Scientific notes], 2011, no. 4, pp. 104–110.
3. Gudkov L. D. "*Doverie*" v Rossii: *smysl, funktsii, struktura* ["Trust" in Russia: meaning, functions, structure]. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/data/2013/02/06/1251417613>
4. Guzhavina T. A. *Doverie i ego rol' v modernizatsionnom razvitii regiona* [Trust and its role in the modernization development of the region]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2014, no. 5 (35), pp. 156–172.
5. Zabolotnaya G. M. *Fenomen doveriya i ego sotsial'nye funktsii* [The phenomenon of trust and its social functions]. *Vestnik RUDN. Seriya Sotsiologiya* [The Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Sociology Series], 2003, no. 1 (4), pp. 67–73.
6. Ilyin V. A., Shabunova A. A. *O nekotorykh tendentsiyakh v ekonomicheskom razvitii Rossii i regiona* [Some trends in economic development of Russia and the region]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2015, no. 8, pp. 35–42.
7. Ilyin V. A., Morev M. V. *Novyi etap rossiiskoi istorii: tendentsii, osobennosti, perspektivy* [A new stage of Russian history: trends, specifics and prospects]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2015, no. 2 (38), pp. 42–71.
8. Ilyin V. A. *Ekonomicheskaya politika Pravitel'stva prodolzhaet protivorechit' interesam osnovnoi chasti nasele-niya strany* [Economic policy pursued by the government is still inconsistent with the interests of the majority of Russia's population]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2015, no. 4, pp. 9–20.
9. Kiselev V. O. *Doverie k politicheskim institutam v Rossii* [Trust in political institutions in Russia]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya* [Public opinion monitoring], 2014, no. 6 (124), pp. 51–64.
10. Kozhina T. P. *Institutsional'noe doverie: regional'nyi aspekt* [People's confidence in governmental and public institutions: regional aspect]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory's development], 2013, no. 3, pp. 100–115.
11. Rozinskaya N., Rozinskii I. *Natsional'nyi proekt "Doverie"* [Trust: A National Project]. *Voprosy ekonomiki* [Economic issues], 2015, no. 12, pp. 138–146.
12. *Operativnyi monitoring ekonomicheskoi situatsii v Rossii: tendentsii i vyzovy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya* [Continuous monitoring of economic situation in Russia: trends and challenges for socio-economic development]. Available at: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2016_1-19_january.pdf
13. *Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu* [The President's address to the Federal Assembly]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/50864>
14. *Rossiiskoe obshchestvo: transformatsii v regional'nom diskurse (itogi 20-letnikh izmerenii): monografiya* [Russian society: regional transformation in the discourse (20 years of measurements): monograph]. Team of authors, under scientific supervision of RAS Academician, Doctor of Philosophy M. K. Gorshkov and Doctor of Economics, Professor V. A. Ilyin. Vologda: ISERT RAN, 2015. 446 p.
15. *Stenogramma "pryamoi linii" s Prezidentom RF V.V. Putinyim ot 25.04.2013* [Transcript of the live TV phone-in with Russian President Vladimir Putin, April 25, 2013]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper]. Available at: <http://www.rg.ru/2013/04/25/stenogramma-site.html>
16. Tarasevich V. N. *Sovremennoe doverie: sodержanie i krizis* [Modern trust: content and crisis]. *Zhurnal institucional'nykh issledovaniy* [Journal of institutional studies], 2011, vol. 3, no. 4, pp. 18–26.
17. Shabunova A. A., Guzhavina T. A., Kozhina T. P. *Doverie i obshchestvennoe razvitie v Rossii* [Trust and social development in Russia]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory's development], 2015, no. 2, pp. 7–19.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Guzhavina Tat'yana Anatol'evna – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor, Leading Research Associate at the Department of Living Standard and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science. 78, Pobedy Avenue, Cherepovets, 162622, Russia. E-mail: tanja_gta@mail.ru. Phone: (8202) 55-79-23.

Lastovkina Dar'ya Aleksandrovna – Senior Laboratory Assistant with University Degree at Department of Living Standard and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science. 78, Pobedy Avenue, Cherepovets, 162622, Russia. E-mail: dashyta.88@mail.ru. Phone: (8202) 55-79-23.